



CORSO DI LAUREA
IN
LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE
(CLASSE LM-37)

**DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI – SCUOLA DI
STUDI UMANISTICI E DELLA FORMAZIONE**

Via Santa Reparata 93/95 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2008/2009

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Marco Meli	Presidente del CdS/ Responsabile del Riesame	mmeli@unifi.it
Membro	Maria Omodeo	Rappresentante del mondo del lavoro	omodeo@cospe-fi.it
Membro	Salomé Vuelta	Responsabile QA del CdS	salome.vueltagarcia@unifi.it
Membro	Martha Canfield	Membro della Commissione Didattica	mcanfield@unifi.it
Membro	Michela Landi	Membro della Commissione Didattica	michela.landi@unifi.it
Membro	Michela Graziani	Membro della Commissione Didattica	michela.graziani@unifi.it
Tec. Am	Giovanna Daddi		giovanna.daddi@unifi.it
Studente	Iris Karafillidis		iris.karafillidis@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica in data 20 gennaio 2014
- Revisione del: 14 gennaio 2014



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.
- Il Rapporto di Riesame, per ciascuna scheda, prende in analisi i dati disponibili più recenti. Schematicamente, per l'edizione in corso, è opportuno riferirsi:
 - Per la didattica all'A.A. 2013/14
 - Per i dati di carriera all'A.A. 2012/13
 - Per i dati relativi all'esperienza dello studente all'A.A. 2011/12
 - Per i dati sugli esiti e gli sbocchi all'anno solare 2012.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale delle Commissione Paritetica di Scuola (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2
- Componenti del mondo del lavoro

- Di utile approfondimento anche la Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **14 gennaio 2014:**
Definizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e suddivisione dei compiti; Analisi della relazione Annuale della Commissione Paritetica della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione; Discussione delle azioni di miglioramento indicate nel rapporto di Riesame 2013 e dei risultati raggiunti; analisi dei nuovi dati statistici per L-11 e iniziale stesura del Rapporto di Riesame 2014.
- **17 gennaio 2014**
In una riunione telematica sono stati verificati i dati provenienti dalle varie fonti e, attraverso un controllo incrociato e collegiale dei vari elaborati parziali, si è provveduto alla stesura definitiva del rapporto di Riesame 2014.
... ..

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 20 gennaio 2014**. Il Rapporto è stato approvato all'unanimità.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Estratto del verbale del Consiglio di Corso di Laurea Triennale in Lingue, letterature e studi interculturali e del Corso di Laurea Magistrale in Lingue e letterature europee e americane del 20 gennaio 2014

Il Consiglio del Corso di laurea in Lingue, letterature e studi interculturali e del Corso di Laurea Magistrale in



Lingue e letterature europee e americane si è riunito lunedì 20 gennaio 2014, alle ore 11 nell'aula 10 del Dipartimento di Lingue, letterature e studi interculturali, Via S. Reparata 93, per discutere il seguente o.d.g.:

1) Approvazione del verbale della seduta del 3 dicembre 2013

2) Comunicazioni

3) Nomina e conferma dei Delegati e delle Commissioni del CdL

4) Nomina dei membri del Gruppo di Autovalutazione (GAV) per la stesura del Rapporto di Riesame 2014

5) Approvazione del Rapporto di Riesame 2014

6) Programmazione dell'Offerta Formativa 2014-2015: modifica degli Ordinamenti didattici

7) Pratiche studenti

8) Varie ed eventuali

Verificato il numero legale, la seduta ha inizio alle ore 11.25.

Presenti:

Professori ordinari: Cassi, Collini, Manzini, Savoia, Svandrik. Professori associati: Brandi, Ciaravolo, Denton, Pallotti, Saracgil, Tottossy, Vezzosi. Ricercatori: Ballestracci, Fiore, Fraccaro, Graziani, Lafuente, Nicolas, Pieralli, Spignoli, Tobio, Vuelta, Wainwright. Professori a contratto: Lucchesini, Manetti. Professori titolari di mutuaione: nessuno. Collaboratori ed esperti linguistici: Ascensato Cortez, Del Fabbro, Delay, Eberhart, Gilbert, Girona, Haglund, Hiba, Jurado, Kapacsy, Lestournelle, Rentrop, Richardson, Zhukova. Rappresentanti degli studenti: Pellegrino.

Assenti:

Professori ordinari: Canfield, Domenichelli, Nicoletti, Sagiyama, Vivarelli. Professori associati: Bruschi, Fanfani, Marchi. Ricercatori: Cioni, Fantaccini, Gambacorti, Magherini, Ponsi. Professori a contratto: Antonielli, Ceccucci, Larocca, Fani, Omodeo, Pomante, Tverdota, Zamperlin. Professori titolari di mutuaione: Manni, Binazzi, Manni, Nocentini. Collaboratori ed esperti linguistici: Briskin, Buchel, Dal Pozzo, Dore, Dvorak, Eroglu, Fedotova, Gott, Morse, Nakajima, Nergaard, Rives, Sainsbury, Staton. Rappresentanti degli studenti: Canuti, Gaci, Karafillidis, Martelli, Paccosi, Pera.

Assenti giustificati:

Professori ordinari: Garzaniti, Papini, Pellegrini, Vecchio, Zatelli. Professori associati: Brownlees, Lombardi. Ricercatori: Farina, Pedone, Rossi. Professori a contratto: Lai. Professori titolari di mutuaione: Gagliano. Collaboratori ed esperti linguistici: Amici Burato, Cancho Sopena, Dvizova, Garcia, Kruse, Lazzaro, McLachlan, Montserrat, Torrente, Tourres, Williams, Wyrembelski. Rappresentanti degli studenti: nessuno.

OMISSIS

4) Nomina dei membri del Gruppo di Autovalutazione (GAV) per la stesura del Rapporto di Riesame 2014

Il Gruppo di Autovalutazione (GAV), che provvede alla stesura del Rapporto di Riesame 2014 (per L-11 e LM-37) è stato definito nella riunione del 14 gennaio 2014 ed è composto nel modo seguente:

Marco Meli (Presidente del CdS e Responsabile del Riesame), Salomé Vuelta (Responsabile della QA del CdS), Martha Canfield, Michela Landi, Michela Graziani (Docenti del CdS, Membri della Commissione Didattica del CdS), Maria Omodeo (Rappresentante del Mondo del lavoro), Giovanna Daddi (Tecnico Amministrativo) e Iris Karafillidis (Rappresentante degli Studenti).

Il Consiglio approva all'unanimità.

5) Approvazione del Rapporto di Riesame 2014

Dopo approfondita discussione il Consiglio approva all'unanimità il Rapporto di Riesame 2014 (per L-11 e LM-37). Non sono emersi particolari punti di dissenso o di discussione critica rispetto a quanto contenuto nel Rapporto. Viene in ogni caso sottolineata con forza l'opportunità di costituire all'interno del CdS un Comitato di Indirizzo che curi gli aspetti gestionali e progettuali del CdS e soprattutto che intensifichi i contatti e le iniziative di collaborazione con il Mondo del lavoro.

OMISSIS



Non essendovi altri argomenti all'odg, la seduta è tolta alle ore 13,15.

Letto, approvato e sottoscritto
Il Presidente, Prof. Marco Meli
Il Segretario, Dott.ssa Michela Landi

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A1.a.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei

▪ Dati di andamento del Corso di Studio

▪ in termini di attrattività:

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ in termini di esiti didattici:

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS – Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

▪ in termini di laureabilità:



- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)
- **Internazionalizzazione:**
 - numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
Obiettivo n. 1: Approfondimento del potere attrattivo del CdS. Azioni intraprese: Il CdS ha iniziato a monitorare l'Offerta formativa di alcuni Atenei relativamente alla Classe LM-37, per individuare le peculiarità dell'Ateneo fiorentino rispetto ad altri, prima di pianificare incontri con i Delegati per l'Orientamento di altre università. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il CdS non ha ancora preso formale contatto con i Delegati per l'Orientamento dei corsi di laurea simili di altri Atenei, ma si riserva di farlo nei prossimi mesi, con il fine di poter ottimizzare ed implementare un'Offerta formativa sempre più specifica ed orientata verso le reali esigenze didattiche degli studenti.	Obiettivo n. 2: Potenziamento dell'assistenza on-line a distanza per gli studenti. Azioni intraprese: I Delegati per l'Orientamento del CdS si sono inoltre impegnati nell'assistenza on-line agli studenti, oltre ad essere presenti nelle varie manifestazioni sull'Orientamento promosse dalla Scuola e dall'Ateneo.
Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il Cds intende mantenere e rafforzare questa iniziativa, collegandola sistematicamente anche all'elaborazione di materiali cartacei (dépliant, ecc...), ma soprattutto accelerando per quanto possibile l'istituzione ed elaborazione del sito web del CdS, che è in fase di progettazione.	



A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Potere attrattivo del CdS – Il CdS conferma un notevole potere attrattivo, già rilevato nel precedente Rapporto. Il numero degli studenti immatricolati è in aumento, dai 72 del 2010/11 (SUA, C1) ai 112 dell'anno successivo e ai 92 del 2012/13, di cui il 65,2% sono iscritti con età pari o inferiore a 24 anni (i dati del 2013/14 non sono ancora disponibili per le magistrali). In costante aumento è anche il numero complessivo degli iscritti, che dai 196 del 2010/11 passa ai 252 del 2012/13 (SUA, Quadro C1). Rispetto ai dati 2011/12 il dato relativo alla provenienza geografica degli iscritti vede un aumento di quattro punti in percentuale (16,3%) per gli studenti provenienti da altro Ateneo, mentre di cinque punti (69,5%) per gli studenti laureati all'Università di Firenze. I voti di laurea precedenti si attestano per il 55,4% nella fasce [101-105, 106-110], per il 10% nella fascia [110 lode], mentre si assestano al 25% nella fascia [90,100]. I dati evidenziano un aumento di laureati nelle fasce inferiori ed una diminuzione in quella superiore.</p> <p>Esiti didattici e progressione della carriera - Nel complesso dei due anni di Corso magistrale il numero degli iscritti è pari a circa 252, non considerando i passaggi e trasferimenti. Il dato è in costante crescita per le coorti 2008/09-2011/12 (oscillazione degli iscritti a tempo pieno tra 68 e 252 unità) (SUA, Quadro C1). In tal senso la numerosità degli studenti iscritti rispetta la numerosità di riferimento prevista nell'allegato C del DM 17/2010. Il CdS è in grado di monitorare l'esito delle prove di verifica dell'apprendimento, sia attraverso il numero di esami sostenuto che dall'analisi del voto medio e deviazione standard. Dall'analisi dei dati per il 2011/12 (SUA, Quadro C1) risulta un tasso di abbandono tra il 1° e 2° anno pari al 17,70%, minore di oltre quattro punti da quello registrato per il 2010/11. Questo indice, secondo quanto riportato nella Relazione 2012, è considerato "adeguato" dal NdV. Il numero medio annuo dei CFU acquisiti dagli studenti che passano dal primo al secondo anno è di 42,5 per il 2011/2012, in costante, seppur lieve, aumento rispetto agli anni precedenti. Questo indice è considerato dal NdV (Relazione 2012) "buono".</p> <p>Per quanto riguarda la progressione della carriera, l'analisi della coorte 2011/2012 mostra come il 60,2% degli studenti si iscrive al II anno con più di 60 cfu conseguiti, mentre per il 2010/2011 questo valore era considerevolmente più basso (41 %); anche se consideriamo le coorti precedenti 2009/10 e 2008/09 che avevano valori nettamente più alti (rispettivamente 57, 1% e 50%), constatiamo un costante miglioramento della progressione della carriera degli studenti.</p> <p>Per ciò che concerne le medie e le deviazioni standard dei voti positivi, i dati relativi agli anni 2010-2012 (BS 7/2013-2012-2011) mostrano valori in linea con la media della ex Facoltà: ad es. per il 2012 la media dei voti positivi era di 29,3 per la ex Facoltà (deviazione standard 1,8) e di 29,1 (dev. st. 1,9) per il CdS. E' da notare tuttavia, rispetto ai dati del 2011 (29,0 e 2,0), un seppur lieve miglioramento.</p> <p>Laureabilità – Dai dati relativi all'anno 2012 (BS 8/2013) emerge che in media, nella ex Facoltà di Lettere e Filosofia, il 23% degli studenti laureati dei corsi magistrali ex-270 ha acquisito una laurea di primo livello; questo indice è maggiore di ben dodici punti (35,6%) per gli studenti del CdS LM-37. Questo indice era leggermente più favorevole nel 2011 (BS, 7/2012): al 56% dei laureati magistrali con laurea di primo livello nella ex-Facoltà (corsi ex-270) corrispondeva un 36,8% per gli studenti del CdS LM-37.</p> <p>Internazionalizzazione - Per ciò che concerne questo aspetto, i dati su Erasmus e Erasmus Placement riportati per il 2012/13 dalla Relazione Annuale 2013 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione rivelano che, per i CdS magistrali dell'Area Umanistica, il 55% delle borse Erasmus ed Erasmus Placement sono state usufruite da studenti iscritti a LM-37. Questa percentuale scende lievemente al 50% per il 2013/14.</p>	
A1. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	



Obiettivo n. 1: Approfondimento del potere attrattivo del CdS.

Azioni da intraprendere: Nonostante i dati indichino un costante aumento dell'attrattività del Cds, si ribadisce l'intenzione di pianificare incontri con i Delegati per l'Orientamento di altre università. Il fine è quello di poter ottimizzare ed implementare un'Offerta formativa sempre più specifica ed orientata verso le reali esigenze didattiche degli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'obiettivo è da perseguire mediante contatti da instaurare già a partire dal secondo semestre. Il CdS attraverso la Commissione Didattica può costituire un gruppo di lavoro apposito, o conferire deleghe appropriate per il raggiungimento dell'obiettivo preposto.

Obiettivo n. 2: Potenziamento dell'assistenza on-line a distanza per gli studenti.

Azioni da intraprendere: Il CdS, nella seduta del 20.1.2014, ha deliberato di dedicare particolare attenzione ai problemi riguardanti l'Orientamento in entrata e l'assistenza on-line degli studenti. E' stato deciso inoltre di seguire con grande attenzione la progettazione del sito CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Al Delegato per l'Informatica del CdS è stato affidato il compito di coordinare le azioni necessarie per l'istituzione del sito, in accordo anche con il parallelo sito del Dipartimento LILSI.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

- **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**
ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
 - opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
 - opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2013 su laureati anno solare 2012)
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - *eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)*



- *eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)*
- *corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)*
- *corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)*
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
 - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
Obiettivo n. 1: Analisi più dettagliata delle opinioni dei laureandi sulla formazione ricevuta, grazie all'approfondimento dei dati a disposizione.	Azioni intraprese: L'indagine condotta ha permesso di esaminare accuratamente i risultati della valutazione dei laureandi (sito www.ava.miur.it – Alma Laurea) e di tenerne conto in fase di erogazione dell'attività didattica. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Come rilevato nella relazione annuale 2013 della Commissione Paritetica, l'obiettivo previsto dal CdS è stato raggiunto, anche se la Commissione evidenzia la necessità di disporre di maggiori dati e attende l'introduzione del modello AVA.ANVUR per la raccolta delle opinioni dei laureandi e laureati.



Obiettivo n. 2: Analisi delle cause relative al ridotto numero di studenti inseriti nei progetti di internazionalizzazione, essenzialmente LLP/Erasmus e Erasmus Placement, e impegno a dare maggiore evidenza al bando 2013 nonché una maggiore flessibilità nel riconoscimento degli esami sostenuti all'estero e delle attività di tirocinio.

Azioni intraprese: Ricognizione e attualizzazione degli accordi Erasmus per i prossimi 7 anni. Maggiore riconoscimento degli esami sostenuti all'estero e delle attività di tirocinio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il CdS ha iniziato a raccogliere i dati per effettuare un'analisi delle cause relative al ridotto numero di studenti dei curricula non bilaterali inseriti nei progetti di internazionalizzazione, essenzialmente il progetto Erasmus. Una sempre migliore collaborazione didattica ha inoltre già reso possibile una maggiore flessibilità nel riconoscimento degli esami sostenuti all'estero e delle attività di tirocinio.

A2. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Opinione degli studenti in itinere e al termine degli studi (Quadri B6 e B7 SUA-CdS, sito Valmon) - I dati dei quesiti del questionario di valutazione degli studenti per l'a.a. 2012-2013 sono ottimi, quasi tutti superiori alla media dell'ex-Facoltà di Lettere e Filosofia. L'unica valutazione insoddisfacente (inferiore alla media, fissata in 7) riguarda le aule (6,98). Tuttavia, dal confronto tra la coorte 2012/2013 e la coorte 2011/2012 si registra un discreto miglioramento delle aule in cui si svolgono le lezioni (6,98 rispetto al 6,31 del 2011/12), dovuto, soprattutto, al utilizzo delle aule Battilani e del complesso di Via Capponi, accorciandosi nettamente la distanza rispetto alla media della ex-Facoltà (7,17), e dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (7,30 rispetto al 6,30 dell'a.a. precedente). Da sottolineare anche che rispetto alla coorte 2011/12 si riscontra un discreto miglioramento per quanto riguarda l'organizzazione e il carico di lavoro complessivi degli insegnamenti previsti, dell'orario delle lezioni e degli argomenti trattati durante i corsi e dei docenti che li impartiscono, dati tutti superiori alla media della ex-Facoltà. Un lieve calo rispetto alla coorte 2011/12 si osserva, invece, nell'interesse per gli argomenti dell'insegnamento e nella soddisfazione complessiva degli insegnamenti previsti, superiori comunque alla media della ex-Facoltà.

Dalle opinioni dei laureandi sulla formazione ricevuta (quadro B7 SUA-Cds) ricavate da AlmaLaurea 2013, si riscontra una valutazione positiva per quanto riguarda la regolarità della frequenza (94%), il carico di studio degli insegnamenti (62%), i rapporti con i docenti (68%), l'organizzazione degli esami e la soddisfazione complessiva del corso di laurea (50%). Parere negativo, invece, viene dato alla valutazione delle aule e delle attrezzature messe a disposizione per l'attività didattica; una valutazione che, tuttavia, presenta indizi di miglioramento (come si rileva dalle opinioni degli studenti in itinere ricavate da Valmon). Dai dati del profilo dei laureati 2013 ricavati da AlmaLaurea risulta, tuttavia, che un 65% di essi si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso specialistico dell'Ateneo, in netto miglioramento rispetto al 53,7% della coorte 2011/12 (rapporto di riesame 2013). Da sottolineare anche che sebbene la condizione occupazionale dei laureati è discretamente inferiore alla media di Ateneo (a 1 anno della laurea è al 55%, a 5 anni è al 77%), i laureati occupati dopo 5 anni utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea (50%).

Condizioni di svolgimento delle attività di studio (Quadri B4 e B5 SUA-Cds)– Si ritiene che, nel complesso, i servizi di contesto siano adeguati alle esigenze sia del CdS che degli studenti (ufficio di orientamento, attività di tutoraggio, servizio di consulenza psicologica e di Career Counseling and Life designing, ufficio Stages e tirocinio...). Per alcuni il livello qualitativo è elevato: per quanto riguarda il tirocinio, ad esempio, sono attive numerose convenzioni con consolati e enti di cultura in Italia e all'estero, ma anche all'interno del dipartimento, come il laboratorio Open-Access. L'internazionalizzazione ha un elevato livello qualitativo garantito dai due curricula bilaterali presenti nel CdS, di forte attrattività, ma appare ancora contenuta la partecipazione degli



studenti degli altri curricula del CdS al programma Erasmus Studio e Placement.	
A2. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</i> <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Obiettivo n. 1: Approfondimento dell'analisi delle cause relative al contenuto numero di studenti inseriti nei progetti di internazionalizzazione, essenzialmente LLP/Erasmus e Erasmus Placement.</p> <p>Azioni da intraprendere: Promuovere maggiormente tra gli studenti i progetti di internazionalizzazione LLP/Erasmus e Erasmus Placement, favorendone l'informazione sin dal primo anno e rendendo più flessibile il riconoscimento degli esami sostenuti all'estero e delle attività di tirocinio.</p> <p>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il Delegato Erasmus del CdS, insieme a quello del Dipartimento LILSI e della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, si impegnano a raccogliere dati aggiornati sul rinnovo degli accordi con le sedi Erasmus. A livello di CdS verrà organizzata in modo più efficace l'informazione sulla possibilità di soggiorno all'estero, favorendo incontri con gli Studenti interessati e progettando una sezione ad hoc nel nuovo sito del CdS ancora in fase di istituzione. Queste attività verranno programmate secondo le scadenze di Ateneo previste per l'emissione dei bandi Erasmus. Una discussione e un controllo sulle azioni da intraprendere verranno formalizzati nei Consigli del CdS.</p>	



A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling -contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A3.a

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali Almalaurea: QUADRO C2 SUA, da indagine Alma Laurea anno 2012)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

A3. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Inserimento, nel Supplemento di Diploma dello studente, dei titoli acquisiti al di fuori dell'ambito universitario e spendibili sul mercato del lavoro.

Azioni intraprese: Al momento questa azione non è stata intrapresa.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il breve lasso di tempo intercorso tra la presentazione della scheda SUA relativa all'anno 2012 (con scadenza 6 marzo 2013) e la presentazione della scheda attuale (il quale ha



coinciso, tra l'altro, con la riorganizzazione delle strutture in nuovi Dipartimenti e Scuole) ha reso impossibile l'attuazione di tale obiettivo. Per il momento l'azione correttiva in oggetto è sospesa.

Obiettivo n. 2: Interrogazione degli studenti in uscita attraverso la predisposizione di un apposito questionario.

Azioni intraprese: Per le ragioni sotto specificate, questa azione si trova ad uno stadio di progettazione.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Un questionario destinato agli studenti in uscita è in fase di elaborazione da parte della neo-costituita Scuola di Studi Umanistici e della Formazione. Il CdS attende il completamento di questo progetto, ai cui criteri generali intende attenersi, per adeguare la sua formulazione alle proprie specificità.

A3. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

La comparazione dei dati AlmaLaurea 2013 relativi alla situazione occupazionale degli studenti della Classe LM-37 (2012), con gli stessi dati dell'anno precedente non è attuabile in quanto i dati relativi all'anno 2011 non erano disponibili, a causa del numero insufficiente di intervistati.

Rispetto al CdS triennale (L-11) si registra, per la LM-37, un incremento di iscritti di sesso femminile, che tocca quasi il 90%. Si innalza sensibilmente l'età della laurea, che si attesta a 28 anni (contro i 23 al conseguimento della L-11); vi è dunque, in questa seconda fase degli studi, una certa dispersione. Il 28% dei laureati ha svolto almeno un'attività di formazione (3% dottorato; 3% corso di specializzazione; 3% master di I livello; 9,4% stage in azienda; 12,5% corso di formazione professionale. Ancora molto positivo il dato di occupazione ad un anno dalla laurea: lavora il 59,4% degli intervistati, tra cui è doppia la presenza femminile. In rapporto alla percentuale di genere tra gli iscritti (90-10%), il sesso femminile appare dunque svantaggiato all'ingresso del mondo del lavoro. Rispetto ai dati registrati nel 2009 (gli ultimi disponibili) per i curricula di ambito linguistico, si registra un calo del tasso di occupazione, che, dal 75% di media, scende al 62,5. Cresce, in percentuale, il tasso di disoccupazione, passando dal 24% al 28,6. Il tempo medio dalla laurea al reperimento del primo lavoro resta piuttosto elevato, assestandosi sui 4 anni.

Tra i laureati, solo un quinto prosegue l'attività lavorativa avviata prima dell'iscrizione al Corso Magistrale, mentre una netta maggioranza (63%) ha iniziato a lavorare dopo la laurea. Quasi la metà dei lavoratori è part-time (42%), e solo il 15,8% a tempo indeterminato. Sorprende il dato relativo all'impiego nel settore pubblico, che si ferma al 10,5%, mentre il privato assorbe quasi il 75%, e il no-profit, a differenza della classe L-11 in cui è sensibilmente salito, si ferma al 15,8. Nell'ambito dell'istruzione e della ricerca è impegnato il 21% dei laureati; se ne deduce che una discreta quota è impiegata presso istituzioni private.

Il dato registrato per la L-11, relativamente alla differenza di retribuzione per genere, si intensifica per la LM-37: gli uomini, che pure interessano il 10% dei laureati globali, percepiscono uno stipendio che è più del doppio (1626 mensili) di quello percepito dalle donne (735).

Tra i lavoratori intervistati, nessuno ha constatato un miglioramento economico dovuto alla laurea, ma tutti constatano un miglioramento nella loro posizione lavorativa. Il 58% non usa le competenze acquisite; la laurea non è richiesta ma è utile per il 42%, mentre non è richiesta né utile per un altro 42%. Nel 63% dei casi la laurea risulta poco o per nulla efficace ai fini dell'impiego. Globalmente, la soddisfazione derivante dall'attività lavorativa, è appena sufficiente (5,8 su 10).

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Istituzione di un Comitato di Indirizzo del CdS.

Azioni da intraprendere: Poiché il CdS persiste nel ritenere importante l'obiettivo di una maggiore continuità tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, è stata prevista la costituzione di un Comitato di Indirizzo. Sulla base delle esperienze al livello della ex-Facoltà di Lettere e Filosofia, e degli altri CdS afferenti alla Scuola di Studi



Umanistici e della Formazione, il Comitato di Indirizzo avrà il compito di partecipare alle iniziative di gestione progettazione del CdS, soprattutto intensificando e pianificando i contatti e le iniziative di collaborazione con il Mondo del lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Sulla base dell'attività già iniziata dalla Commissione Didattica, il CdS intende individuare un gruppo di docenti che, partendo dagli sbocchi occupazionali e dalle figure professionali dichiarati e previsti dall'Ordinamento del CdS, promuovano incontri con il Mondo del Lavoro, soprattutto nel campo della mediazione interculturale, dell'editoria e dell'interpretariato e traduzione dalle lingue straniere. Il CdS prevede già un Rappresentante del Mondo del Lavoro nel proprio Gruppo di Autovalutazione. Prima della fine del secondo semestre 2013/14 si intende formalizzare in una seduta del Consiglio l'istituzione del Comitato di Indirizzo.