



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE**  
**IN**  
**LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE**  
(CLASSE LM-37)

**RAPPORTO DI RIESAME INIZIALE 2013**

**DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI**  
**SCUOLA DI STUDI UMANISTICI E DELLA FORMAZIONE**

Via Santa Reparata 93 – Firenze

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

<b>Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti</b>			
<b>ruolo nel GAV</b>	<b>Nome e Cognome</b>	<b>Ruolo nel CdS</b>	<b>e-mail</b>
Presidente	Martha Canfield	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	<a href="mailto:mcanfield@alice.it">mcanfield@alice.it</a>
Membro	Marco Meli	Referente CdS Responsabile del Riesame	<a href="mailto:mmeli@unifi.it">mmeli@unifi.it</a>
Membro	Salomé Vuelta	Membro Commissione Didattica	
Membro	Michela Graziani	Membro Commissione Didattica	<a href="mailto:michela.graziani@unifi.it">michela.graziani@unifi.it</a>
Membro	Michela Landi	Membro Commissione Didattica	<a href="mailto:michela.landi@unifi.it">michela.landi@unifi.it</a>
Membro	Clara Cancho	Membro Commissione Didattica	<a href="mailto:ccancho@unifi.it">ccancho@unifi.it</a>
Tec. Am	Enrico Maestrini		<a href="mailto:segr-dip@comparate.unifi.it">segr-dip@comparate.unifi.it</a>
Studente	Cristina Verrienti		<a href="mailto:cverrienti@gmail.com">cverrienti@gmail.com</a>

**Rapporto di Riesame**

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. gennaio 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio in data 5 marzo 2013
- Revisione del: 28/02/2013

## **Struttura del Modello**

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 01/2013) è composto dalle Sezioni:

**A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS**

**A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Ciascuna costituita da:

**a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

**b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

**c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

## **Note al doc. ANVUR-AVA rev. 01/2013**

- **Il primo Riesame**, più che una descrizione esaustiva di tutte le possibili problematiche di un Corso di Studi, **deve privilegiare** (sezione **Azioni correttive proposte**) l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle **due o tre criticità rilevanti che si ritengono più importanti**, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.
- **Il punto a)** "*Risultati delle azioni correttive adottate in precedenza*" delle sezioni A1, A2 e A3 **non si applica all'Esame Iniziale** (il primo rapporto di Riesame) che il CdS compie entro febbraio 2013.
- Se sono disponibili dati in serie storica, come ad esempio quelli prodotti ogni anno per il Nucleo di Valutazione, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti.
- Nell'analisi della situazione e **commenti ai dati**, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione.  
Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella **proposta di azioni correttive** considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti".  
Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

## PARTE GENERALE

*Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. Sono stati consultati inoltre:

- Presidio per la Qualità di Ateneo e Nucleo di Valutazione
- Ufficio Servizi Statistici di Ateneo (servizi.statistici@adm.unifi.it) per informazioni relative alla Scheda A1
- Valutazione della Didattica (<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Profilo e sbocchi occupazionali dei laureati di AlmaLaurea, accessibile anche dal DAF (www.daf.unifi.it), per informazioni relative alle Schede A2 e A3
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2: Ufficio Orientamento, Mobilità internazionale e Servizi agli studenti (Dati Erasmus)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

▪ **18.2.2013**

Incontro del GAV: discussione sul modello e suddivisione del lavoro oggetto dell'esame durante seduta o incontro

▪ **20.2.2013**

Consiglio di Corso di laurea: nomina del GAV e discussione comune sulle criticità del CdS e sulle azioni correttive proposte

**22.2.2013**

Discussione sulla reperibilità dei dati e sulla loro interpretazione

**1.3.2013**

Discussione della bozza finale in riferimento alle criticità e azioni correttive proposte

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio del 5 marzo 2013**

### Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia*

**Estratto del verbale del Consiglio di Corso di Laurea Triennale in Lingue, letterature e studi interculturali e del Corso di Laurea Magistrale in Lingue e letterature europee e americane del 5 marzo e 2013**

Il Consiglio del Corso di laurea in Lingue, letterature e studi interculturali e del Corso di Laurea Magistrale in Lingue e letterature europee e americane si è riunito martedì 5 marzo 2013, alle ore 15 nell'aula Apollo, ex Architettura, piazza Brunelleschi, per discutere il seguente o.d.g.:

- 1) Approvazione del verbale della seduta del 20.2.2013**
- 2) Approvazione del Rapporto di Riesame Iniziale 2013 dei Corsi di Laurea L-11 e LM-37**
- 3) Varie ed eventuali**

## OMISSIS

Nella seduta del 20 febbraio 2013 il Consiglio del Corso di laurea in Lingue, letterature e studi interculturali e del Corso di laurea magistrale in Lingue e letterature europee e americane ha approvato la nomina del Gruppo di Autovalutazione (GAV) che si è occupato della stesura del Rapporto di Riesame Iniziale 2013. Esso è composto nel modo seguente: Martha Canfield (Presidente del CdL e Responsabile per la Qualità del CdL), Marco Meli (Responsabile del Riesame), Salomé Vuelta, Michela Graziani, Michela Landi, Clara Cancho (Membri della Commissione Didattica), Sig. Enrico Maestrini (Tecnico Amministrativo), Sig.ra Federica Sansoni (Studente per L-11) e Cristina Verrienti (Studente per LM-37). Una bozza dei Rapporti di Riesame per L-11 e per LM-37 è stata inoltrata ai membri del Consiglio. Si apre una discussione su alcuni punti del testo presentato e, più in generale, sul processo di accreditamento testé iniziato, che vedrà il culmine nella presentazione della Scheda Unica Annuale (SUA). Dopo un'approfondita discussione, **il Consiglio approva all'unanimità i rapporti presentati**, ritenendo di esprimere le considerazioni emerse dalla discussione nel modo seguente:

*Il GAV ha lavorato in una tempistica estremamente ristretta, proponendo un'elaborazione e interpretazione dei dati nuova per i Corsi di laurea interessati (L-11 e LM-37), in quanto essi non avevano in precedenza intrapreso azioni di accreditamento. Pertanto si è attenuto precipuamente alle indicazioni dettagliate fornite dall'Ateneo per ciò che riguarda i documenti statistici da considerare e per la compilazione dei rapporti. I dati considerati dal Nucleo di Valutazione per la delibera n.8 del 22.5.2012 (Allegato 1) rispecchiano una situazione dei corsi di laurea riferita soprattutto all'a.a. 2010-2011, e soltanto per alcuni parametri da aggiornare con i Bollettini Statistici dell'anno 2012. Il Rapporto di Riesame (marzo 2013) presenta dunque necessariamente una realtà dei Corsi di laurea già in qualche modo superata, che non può tener conto di criticità ed emergenze sopravvenute nell'a.a. 2012-2013 con l'applicazione del DM 17/2010, ad esempio per ciò che riguarda il mantenimento dell'Offerta formativa in seguito a pensionamenti o la rideterminazione degli insegnamenti di Lingua (integrazione tra la parte del docente e la parte del collaboratore linguistico) e il conferimento di contratti per i relativi Laboratori. Un altro elemento di riflessione emerso è quello della necessità di rideterminare l'impegno di ogni docente non solo in riferimento alla didattica frontale, ma anche alla didattica integrativa (esami, tesi, ecc..), anche in relazione all'effettivo numero di studenti coinvolto. Il nuovo DM 47 del 31 gennaio 2013, oltre a riformare le procedure di accreditamento tramite la presentazione del Rapporto di Riesame e della Scheda Unica Annuale, stabilisce nuovi requisiti di accreditamento dei Corsi di studio, in parte diversi da quelli istituiti per l'attivazione dei Corsi di studio dal DM 17/2010. L'Ateneo ha tuttavia deciso di riferirsi ancora all'Offerta formativa stabilita nell'a.a. 2012-2013, in proiezione per i tre anni successivi, secondo il DM 17. Ciò crea una effettiva discrepanza tra una situazione in continua evoluzione e un riferimento didattico e organizzativo rivolto al passato. Per quanto riguarda le criticità individuate allo stato attuale, le azioni correttive proposte (potenziamento e migliore organizzazione dell'Orientamento in entrata e uscita, elaborazione di un questionario specifico per i laureati) si intendono in senso generale da attivarsi nel corso di un anno, in modo che possano essere monitorate con successo nel prossimo Rapporto di Riesame. Per quanto riguarda i servizi di contesto e l'internazionalizzazione, infine, il Corso di laurea intende approfondire l'analisi dei dati disponibili in previsione della compilazione della SUA, al fine di incentivare i rapporti con le università estere e la mobilità degli studenti e dei docenti.*

## OMISSIS

Non essendovi altri argomenti all'o.d.g., la seduta è tolta alle ore 16.20.

f.to

Il presidente: Prof.ssa Martha Canfield

Il vicepresidente: Prof. Marco Meli

Il segretario: Dott.ssa Michela Landi

**INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE**

*Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).*

Per il Riesame iniziale il CdS fa riferimento ai dati prodotti dal NdV e trasmessi ufficialmente al Ministero. Tra questi, il "Parere sull'attivazione dei Corsi di Studio - Ex DM 270/04 e DM 17/2010 - a.a. 2012-13" (delibera NV n.8 del 22.05.12) con i documenti "Scheda di valutazione dei CdS" e "Relazione sui CdS da attivare", documenti disponibili in rete (<http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>). Si precisa che tali informazioni riportano i dati riferiti principalmente all'A.A. 2010/11 e all'anno solare 2010.

Il CdS ha accesso al servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>), basato sul Datawarehouse dell'Ateneo Fiorentino, servizio riservato all'utenza accreditata per l'esplorazione statistica, sintetica ed analitica, del sistema informativo dell'Università di Firenze. Il servizio diffonde gli elaborati prodotti dall'Ufficio Servizi Statistici (es. *Bollettino di Statistica, B.S.*) nell'ambito della propria attività istituzionale e di supporto agli organi di governo dell'Ateneo.

Il Servizio DAF consente la consultazione on-line delle informazioni più recenti relative a studenti, didattica, personale e finanza. Completano il servizio le statistiche su dati definitivi consultabili mediante l'accesso ai Bollettini di Statistica e alle statistiche sulla produttività (con gli ultimi aggiornamenti disponibili riferiti all'A.A. 2011/12 e all'anno solare 2011).

- **Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (**Parere: B.S. n° 10/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 10/2012**)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (**Parere: B.S. n° 10/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 10/2012**)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (**dato CdS/Scuola**)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (**dato CdS/Scuola**)

- **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (**Parere: B.S. n° 11/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 11/2012**)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (*per i soli abbandoni* **Parere: B.S. n° 12/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 12/2012**)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 07/2012**)
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 07/2012**)

- **in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (**Parere: B.S. n° 07/2011 - Aggiornamento: B.S. n° 06/2012**)

- **Punti di attenzione raccomandati:**

1. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata)

inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

A1. a)	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b>
<b>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</b>	
A1. b)	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>
<b>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</b> (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)	
<p><b>Potere attrattivo del CdS</b> - Il numero degli <u>studenti iscritti</u> al primo anno (113) di Corso DM 270 è in crescita costante nel tempo (coorti 2008/09-2011/12) ed oscilla tra 68 e 113 unità (<b>controllo su Scheda DAT D1.2LM</b>), di cui mediamente 66% sono iscritti con età pari o inferiore a 24 anni. Il dato relativo alla <u>provenienza geografica</u> degli iscritti vede soltanto il 12,3% proveniente da altro Ateneo, mentre il 64,6% si è laureato all'Università di Firenze (<b>controllo su Scheda DAT D1.2LM, coorte 2011/12</b>). I voti di laurea precedenti si attestano per il 67% nella fasce [101-105, 106-110], per il 13% nella fascia [110 lode], mentre si assestano al 20% nella fascia [90,100].</p> <p><b>Esiti didattici e progressione della carriera</b> - Nel complesso dei due anni di Corso magistrale il <u>numero degli iscritti</u> è pari a circa 246 (<b>dato da scheda NV</b>), considerando anche i trasferimenti di ordinamento da DM 509 a DM 270. Il dato è in costante crescita per le coorti 2008/09-2011/12 (oscillazione degli iscritti a tempo pieno tra 60 e 236 unità) (<b>controllo su Scheda DAT D3.1LM</b>). In tal senso la numerosità degli studenti iscritti rispetta la numerosità di riferimento prevista nell'allegato C del DM 17/2010 (<b>relazione NV</b>).</p> <p>Il CdS è in grado di monitorare l'esito delle <u>prove di verifica dell'apprendimento</u>, sia attraverso il numero di esami sostenuto che dall'analisi del voto medio e deviazione standard. Dall'analisi dei dati risulta (<b>dato da scheda NV</b>) un tasso di abbandono tra il 1° e 2° anno pari al 15,1% che, nonostante rientri nella norma per la tipologia di percorso formativo e venga giudicato adeguato dal NV, si situa proprio sulla soglia dell'insufficienza (0-15%). A fronte di ciò il numero medio annuo dei CFU acquisiti per studente (30,0) è giudicato, dal Nucleo sufficiente, ma in effetti si situa sulla soglia di valore indicato come discreto (31-40) (<b>dato da scheda NV</b>).</p> <p>Il numero degli esami sostenuti, e conseguentemente il numero di cfu conseguiti, è quasi triplicato nel periodo 2009-2011; la media degli esami si assesta su 29,0 con un indice di deviazione standard di 2,0 (<b>dato da BS 7/2012</b>).</p> <p>Per quanto riguarda la progressione della carriera, l'analisi della coorte 2009-2010 mostra come il 51,4% degli studenti si iscrive al II anno con più di 60 cfu conseguiti, mentre per la coorte successiva (2010-2011) tale dato registra una consistente flessione (35,7%). (<b>dato da Scheda DAT D3.3LM</b>).</p> <p><b>Laureabilità</b> - La percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti è valutata (<b>dato da scheda NV</b>) in riferimento a tre parametri: la media di Facoltà, la media di Ateneo e la media di Facoltà a livello nazionale. Per l'a.a. 11-12 il dato di CdS, pari a 38,7%, è giudicato ottimo da parte del Nucleo.</p>	
A1. c)	<b>AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</b>
<b>versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013</b> <b>in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</b> (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)	
<p><b>Potere attrattivo del CdS</b> - Il CdS intende effettuare un approfondimento sul potere attrattivo nei confronti degli studenti potenzialmente interessati all'offerta formativa e provenienti da altre sedi universitarie toscane e italiane, nonché straniere. Questo aspetto si ricollega all'attività di orientamento in ingresso. Si propone di prendere contatto con i Delegati per l'Orientamento dei corsi di laurea simili di altri Atenei, al fine di evidenziare le specificità e le eccellenze del nostro CdS e migliorare in tal modo l'offerta formativa, differenziandola da quella di altri Atenei. In tale contesto è impegno del CdS potenziare la collaborazione, già</p>	

*esistente a livello dei curricula bilaterali, con Università straniere, per le quali il nostro Ateneo costituisce già un significativo polo d'attrazione. Si pensa di attuare un primo tentativo nei confronti delle sedi universitarie toscane. Nell'ambito degli incontri, da programmare nei tempi e nei contenuti con i Delegati dei rispettivi CdS, oltre a presentare l'offerta didattica, sarà dato ampio spazio alla spiegazione dei requisiti di accesso al CdS e alle caratteristiche del colloquio di ammissione per accedere ai curricula bilaterali. Il Cds intende offrire inoltre un'assistenza on-line a distanza per gli eventuali studenti che intendessero avere notizie più dettagliate sull'offerta formativa o frequentare una lezione nel nostro Ateneo. Gli esiti di queste attività potranno essere presi in considerazione per estendere l'iniziativa, negli anni successivi, ad altri Atenei italiani.*

**INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE** - *Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.*

Dall'a.a. 2011/12 la **valutazione della didattica da parte degli studenti** avviene con modalità on-line e si applica a tutti gli insegnamenti dei corsi di studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004. Il questionario è organizzato in 5 sezioni: *il Corso di Studi, l'Insegnamento, la Docenza, le Aule e le Attrezzature, la Soddisfazione*. Alle 18 domande fisse, uguali per tutti i corsi, le Facoltà possono aggiungere 5 domande per soddisfare specifiche esigenze valutative. Le valutazioni degli insegnamenti non sono in alcun modo associabili a chi le ha fornite. Il dettaglio del questionario di valutazione, le modalità di gestione e gli esiti sono riportati in <http://www.unifi.it/vp-2797-valutazione-della-didattica.html>.

Il CdS si avvale inoltre delle informazioni contenute nella "scheda di valutazione" del Corso allegata al [Parere sulla attivazione dei Corsi di Studio del Nucleo di Valutazione- Ex D.M. 270/04 e D.M. 17/2010 - A.A. 2012/2013 - Delibera n.8 del 22.05.12 \(pdf\)](http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html). <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti al termine degli studi il CdS si avvale anche dell'indagine sul profilo dei Laureati Alma Laurea.

▪ ***Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:***

*ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi*

- opinione degli studenti in itinere (**Scheda Nucleo Valutazione; Valutazione della didattica:** all'indirizzo <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi> è possibile selezionare il CdS di interesse e inserire in questo documento il link alla tavola di riepilogo delle valutazioni, cui si accede cliccando sulla terza delle icone di consultazione proposte dal sistema; per acquisirne il link occorre cliccare con il pulsante destro su detta icona e selezionare la voce "copia indirizzo")
- opinione degli studenti al termine degli studi (**Scheda Nucleo Valutazione; Profilo Laureati AlmaLaurea:** all'indirizzo <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2011&config=profilo> è possibile interrogare la banca dati ALMALAUREA relativa all'indagine sul profilo dei laureati. Dopo aver selezionato il tipo di corso, l'Ateneo, la Facoltà ed il Cds di interesse, cliccando sul pulsante "visualizza" si accede alla tavola di riepilogo dell'indagine il cui indirizzo, copiabile dalla barra degli indirizzi del browser, è inseribile in questo documento).

*segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)*

• ***Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni***

- *coordinamento degli insegnamenti (dato CdS/Scuola)*
- *argomenti assenti o insufficientemente trattati (dato CdS/Scuola)*

• ***Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:***

- *disponibilità di calendari, orari ecc. (dato CdS/Scuola)*
- *infrastrutture e loro fruibilità (aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche) (dato CdS/Scuola)*
  - *servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti,*

*assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altri iniziative*  
 Per le informazioni sui servizi di contesto il CdS tiene conto dei dati attualmente a sua disposizione, o immediatamente reperibili dagli uffici (**dato CdS/Scuola**). In merito all'orientamento in ingresso si segnala una recente iniziativa riguardante il monitoraggio delle attività relative all'a.a.2012-13  
[http://www.unifi.it/valdid/orientamento\\_2012/index\\_1.html](http://www.unifi.it/valdid/orientamento_2012/index_1.html)

- *altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo* (**dato CdS/Scuola**)

▪ **Punti di attenzione raccomandati:**

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*
4. *Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?*

A2. a)	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b>
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
A2. b)	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI</b>
<i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p><b>Opinione degli studenti</b> - Il CdS attua in modo sistematico e trasparente il processo di valutazione delle <u>opinioni degli studenti</u>: la percentuale degli insegnamenti monitorati e per i quali si hanno i risultati è pari al 100%. Il CdS adotta una politica di trasparenza, rendendo pubblici i risultati (aggregati e non) della valutazione. Gli esiti vengono discussi preliminarmente nell'ambito della Commissione didattica del CdS e successivamente nel Consiglio. Il Nucleo di valutazione esprime un parere "sufficiente" per il livello di soddisfazione degli studenti (valore medio di CdS) con un punteggio pari a 8,00 (<b>dato da scheda NV</b>). Come iniziativa diretta di CdS non vengono attualmente raccolte, in maniera sistematica, le <u>opinioni dei laureandi</u> sulla formazione ricevuta ma ci si riferisce al dato AlmaLaurea. Il Nucleo esprime un parere "insufficiente" per il livello di soddisfazione dei laureandi sul percorso formativo con un punteggio pari a 6,94, appena sotto la soglia della sufficienza (<math>\geq 7</math>) (<b>dato da scheda NV</b>). Dai dati del profilo dei laureati 2011 ricavati da AlmaLaurea risulta, però, che un 53.7 di essi si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso specialistico dell'Ateneo.</p> <p><b>Condizioni di svolgimento delle attività di studio</b> – Si ritiene che, nel complesso, i <u>servizi di contesto</u> siano adeguati alle esigenze sia del CdS che degli studenti. Il livello qualitativo del tirocinio, ad esempio, è elevato (sono attive numerose convenzioni con consolati e enti di cultura in Italia e all'estero, ma anche all'interno del dipartimento, come il laboratorio Open-Access). Nonostante il fatto che il tirocinio non sia obbligatorio a livello curriculare, il CdS intende migliorare l'incentivazione del tirocinio nei confronti degli studenti del percorso di laurea, in quanto aspetto qualificante del Corso di studio. L'internazionalizzazione ha un elevato livello qualitativo garantito dai due curricula bilaterali presenti nel CdS, di forte attrattività, ma andrebbe maggiormente incentivata la partecipazione degli studenti degli altri curricula del Cds al programma Erasmus (come si desume dai dati estratti dal profilo dei laureati 2011 in AlmaLaurea).</p> <p>Le <u>infrastrutture</u> (aule, spazi di studio, biblioteca) sono adeguate agli obiettivi formativi, come emerge dai questionari di valutazione della didattica e dal parere di Nucleo (<b>dato da scheda NV</b>). Per quanto riguarda le aule, la situazione è destinata a migliorare con l'utilizzo delle aule di Via Capponi e delle aule Battilani. Si ritiene che, nel complesso, il requisito relativo al personale docente e di supporto alla didattica direttamente coinvolto nel CdS sia ampiamente</p>	

soddisfatto. Il CdS è dotato di adeguato personale, stabile nel tempo, con valutazione della qualità, per questo aspetto, superiore alla media di Facoltà. La percentuale di CFU delle materie caratterizzanti coperti da docenti di ruolo è pari a 88,9% con 36 CFU coperti per contratto. Positivo è il parere del NVA, sempre in riferimento al complesso dei requisiti di copertura previsti dal Decreto ministeriale (dato da scheda NV).

A2. c)

#### AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013  
in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio  
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Opinioni dei laureandi** – Il CdS intende effettuare una analisi più dettagliata sulla opinioni dei laureandi sulla formazione ricevuta, per comprendere meglio i motivi di insoddisfazione. A tale scopo sarà preso come riferimento anche il questionario ANVUR-AVA (allegato IX) - Scheda n.5 (reperibile nel sito: [http://www.anvur.org/sites/anvur-miur/files/ava\\_documentofi](http://www.anvur.org/sites/anvur-miur/files/ava_documentofi)). Il questionario sarà approvato nell’ambito del Consiglio della Scuola e reso disponibile in rete alla pagina <http://www.lettere.unifi.it>. Il materiale verrà raccolto per poi procedere all’elaborazione già a partire in via sperimentale dal prossimo a.a. Gli esiti, trasmessi anche ai CdS, saranno discussi nel Consiglio della Scuola.

**Internazionalizzazione** – Il CdS si impegna ad effettuare un’analisi delle cause relative al ridotto numero di studenti dei curricula non bilaterali inseriti nei progetti di internazionalizzazione, essenzialmente il progetto Erasmus. Poiché è imminente l’uscita del bando 2013, si intende dare maggiore evidenza all’iniziativa. Il CdS si impegna a favorire l’iniziativa attraverso una maggiore flessibilità nel riconoscimento degli esami sostenuti all’estero e delle attività di tirocinio, già a partire da questo a.a.

Il servizio "*Orientamento al lavoro e Job Placement*" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Facoltà/Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

#### INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- *statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*  
**(Sbocchi occupazionali AlmaLaurea:** all'indirizzo <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2011&config=occupazione> è possibile interrogare la banca dati ALMALAUREA relativa all'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati. Dopo aver selezionato il tipo di corso, l'Ateneo, la Facoltà ed il Cds di interesse, cliccando sul pulsante "visualizza" si accede alla tavola di riepilogo dell'indagine il cui indirizzo, copiabile dalla barra degli indirizzi del browser, è inseribile in questo documento).
- *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti* **(dati CdS/Scuola)**
- **Punti di attenzione raccomandati:**
  1. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?*
  2. *Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?*

<b>A3. a)</b>	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b>
<i><b>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</b></i>	
<b>A3. b)</b>	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>
<i><b>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</b></i>	
<p>A fronte di un buon posizionamento della Facoltà di Lettere di Firenze (59,4%) in rapporto alla media nazionale di Facoltà (53,1%) e di Ateneo, il nostro CdS presenta un ulteriore incremento del tasso di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro. Tenuto conto di tali dati, il parere del Nucleo di Valutazione relativo alla LM-37 è molto positivo (ottimo).</p> <p>I dati AlmaLaurea relativi all'anno 2011 non sono disponibili, a causa del numero esiguo degli intervistati (2). Dai dati aggiornati all'anno 2009 (ord. Ex 509/99) risulta tuttavia che, per i tre indirizzi allora attivati, ovvero: Studi Letterari e culturali internazionali; Studi sulle Americhe; Teoria e pratica della traduzione letteraria (67 intervistati in totale), risulta impiegato circa il 70% di laureati al secondo livello, con una netta differenza tra l'impiego maschile (44%) e quello femminile (70%). Il tasso di occupazione raggiunge il 75%, mentre quello di disoccupazione registra il 24%.</p>	
<b>A3. c)</b>	<b>AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</b>
<i><b>versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</b></i>	
<p>Nonostante il grado di soddisfazione del Nucleo di Valutazione, il CdS ritiene importante ottenere una maggiore continuità tra il secondo livello della formazione universitaria e il mondo dell'insegnamento e della ricerca presso l'Università stessa (in Italia o all'Estero) o altri enti pubblici o privati.</p> <p>Nonostante il grado di soddisfazione del Nucleo di Valutazione, il CdS ritiene importante ottenere una maggiore continuità tra i due livelli della formazione, anche ai fini dei successivi sbocchi lavorativi. A tale scopo si propone di interrogare gli studenti in uscita predisponendo un apposito questionario.</p> <p>Inoltre, si prevede l'inserimento, nel Supplemento di Diploma dello studente, dei titoli acquisiti al di fuori dell'ambito universitario e spendibili sul mercato del lavoro.</p>	