

## 1. 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

### Classe e Denominazione del CdS:

LM-37 – LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE

#### Quadro A

#### Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

- Il tasso di soddisfazione dei laureati è in costante crescita (iC25; dati Almalaurea 2021). L'indicatore iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) registra una crescita dal 2019/20 al 2020/21 passando dal 64,9% all'82,3% per poi flettersi nel 2021 (65,9%) e pareggiarsi sostanzialmente con il dato del 2019/20, nel periodo pre-Covid. Ciò sembrerebbe indicativo dell'effetto dell'emergenza COVID nella percezione del CdS da parte degli studenti che nel 2021/22 tornano ad esprimere un grado di soddisfazione di poco superiore a quello del 2019/20 e comunque inferiore a quello della media dell'area geografica degli atenei non telematici (75,6%).
- Il CdS analizza sistematicamente e rende pubblici i risultati dei questionari di valutazione degli studenti, dai quali si rileva che tutti gli indicatori relativi alla Didattica erogata del CdS (SISValDidat D1-16) si collocano in linea o lievemente al di sotto delle medie della Scuola. Si registra, per tutti gli indicatori, una flessione rispetto al 2020-21 (oscillazione media -0,25), decremento particolarmente concentrato sulle domande D10-14 e D16, relative alla valutazione del Docente e alla soddisfazione complessiva per l'insegnamento. I dati risultano in calo anche rispetto al 2019-20 (pre-Covid).
- Nonostante un lieve calo rispetto al 2019-20, rispetto agli anni 2017-18 e 2018-19 si registra una tendenza positiva degli indicatori S1 relativi alla Organizzazione del CdS.
- Rimangono critici i valori D1-D8 relativi alle aule didattiche, specie a fronte di un miglioramento complessivo a livello della Scuola. In calo, soprattutto, la valutazione dell'acustica delle aule, la climatizzazione, l'abitabilità e la connessione Wi-fi. Anche l'indicatore W1 registra un lieve decremento rispetto al 2019-20, ma rimane in tendenza positiva rispetto al 2017-18 e 2018-19.

Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS:

- L'accesso pubblico alla valutazione della didattica è chiaramente disponibile nella pagina web del CdS, dove gli strumenti di rilevazione sono anche adeguatamente descritti e presentati.
- Gli esiti dei questionari sono regolarmente discussi dal CdS in sede collegiale con i componenti del Consiglio e i rappresentanti degli studenti (v. Verbali Consiglio CdS).
- Le osservazioni del Gruppo di riesame sono discusse in sede collegiale, con particolare riferimento al monitoraggio di attrattività, percorso di studio ed esiti occupazionali del CdS (v. Verbali Consiglio CdS).

Allegato 5: Relazione annuale: template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

<ul style="list-style-type: none"> <li>• La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali e commissioni ai vari livelli.</li> <li>• Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i rappresentanti, i tutor e i colloqui con i docenti; l'esito delle azioni è puntualmente verificato in sede collegiale.</li> <li>• Le azioni di miglioramento individuate e sistematicamente attuate includono gestione delle attività di tutoraggio, revisione di percorsi formativi, ampliamento o adeguamento delle modalità comunicative (ecc.)</li> <li>• Eventuali reclami sono gestiti personalmente dalla Presidente del CdS, anche su segnalazione degli attivi rappresentanti degli studenti, oltre che attraverso la casella apposita fornita dalla Scuola.</li> </ul>		
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li> <li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B074/BERSAGLIOANNO">https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B074/BERSAGLIOANNO</a>)</li> <li>• Verbali degli incontri collegiali (<a href="https://www.clm-llea.unifi.it/vp-129-area-riservata.html">https://www.clm-llea.unifi.it/vp-129-area-riservata.html</a>)</li> <li>• Relazione della CPDS dell'anno precedente</li> <li>• Scheda di Monitoraggio Annuale (in corso e precedenti)</li> <li>• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)</li> <li>• Dati AlmaLaurea (<a href="https://www.alma laurea.it/">https://www.alma laurea.it/</a>)</li> <li>• Pagina web del CdS (<a href="https://www.clm-llea.unifi.it/vp-103-qualita-del-corso.html">https://www.clm-llea.unifi.it/vp-103-qualita-del-corso.html</a>)</li> </ul>		
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Complessivamente il CdS mostra buona capacità di monitoraggio, valutazione e intervento sui principali elementi riguardanti la soddisfazione degli studenti e il controllo del percorso formativo, con costante coinvolgimento di studenti e docenti nel processo di individuazione delle azioni da intraprendere. Pare che la didattica ibrida adottata nel corso dell'a.a. 2021-22 (lezioni in presenza con registrazioni e diretta streaming) si riveli poco efficace in termini del rapporto docente/studente, ambito nel quale si focalizza il decremento nelle valutazioni degli studenti. Sarà costruttivo mettere a confronto questi dati con quelli del ritorno in presenza nel corrente a.a. ed avviare una riflessione in sede al CdS.</p>		
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Confermata trasparenza della valutazione.</li> <li>· Regolarità e completezza del processo di analisi e della discussione dei risultati della valutazione della didattica.</li> </ul>		
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p>		

Allegato 5: Relazione annuale: template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

<p>Le discussioni collegiali del CdS hanno più volte messo in rilievo l'opportunità di sensibilizzare ulteriormente gli studenti riguardo all'importanza delle rilevazioni d'opinione, poiché i questionari vengono spesso completati solo prima della prenotazione agli esami (Cfr. Verbali Consiglio CdS).</p> <p>La lieve flessione nelle valutazioni degli studenti rispetto agli a.a. 2019-20 e 2020-21 invitano ad una discussione relativa alla didattica ibrida che, sebbene spesso richiesta dagli studenti, non pare di fatto andare incontro alle loro esigenze di un rapporto più diretto con il docente.</p>		
---	--	--

<p><b>Quadro B</b></p>	<p><b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i>  <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>  <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i>  <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i>  <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</p> <p>Il CdS prosegue la regolare azione di monitoraggio già avviata negli anni precedenti relativamente alla congruenza del Syllabus con i descrittori di Dublino 1-2 e la loro chiara esplicitazione (v. verbali CdS). Dall'analisi a campione emerge un'adeguata corrispondenza nelle schede degli insegnamenti dei singoli docenti; le pagine sono di facile reperibilità e accessibilità (v. Schede docente e programma insegnamenti). L'analisi a campione rileva, inoltre, che:</p>	

- Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la totalità degli insegnamenti esaminati.
- I Syllabi sono chiari e mostrano un'adeguata completezza delle informazioni su programma e modalità di esame. Il CdS si è impegnato con successo a rendere i Syllabi omogenei, offrendo anche specifiche e opportune indicazioni per la loro compilazione (v. verbali CdS).
- La totalità degli insegnamenti considerati si avvale della piattaforma Moodle; dal primo semestre 2021, anche gli insegnamenti di dottorato di inglese, tedesco e spagnolo usano questa risorsa online, seppure i dottorati risultino come attività formativa integrativa (v. verbali CdS e <https://e-l.unifi.it/>).
- Le schede dei docenti mostrano che l'attività di ricevimento e/o accompagnamento studenti a distanza è gestita spesso in modo ibrido, avvalendosi di piattaforme online (Google Meet, Webex, Moodle, ecc.) per andare incontro alle esigenze degli studenti fuori sede o lavoratori.
- Tutte le informazioni organizzative sul CdS sono facilmente reperibili sulla pagina web.

#### Valutazione fase di ingresso

##### 1. Attività formative e servizi

- I CdS congiunti L-11 e LM-37 si avvalgono complessivamente di nove docenti delegati all'orientamento e di sette tutor che supportano attivamente le iniziative in ingresso, in itinere e in uscita. L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è attivamente svolta anche dalla Presidente e dai vari componenti del CdS per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza. I tre delegati alla valutazione delle domande di immatricolazione per LM-37 offrono assistenza relativamente ai requisiti di ammissione (v. Verbali Consiglio CdS, sito web).
- L'armonizzazione delle procedure e degli strumenti dell'orientamento, soprattutto nella transizione dalla laurea triennale all'avvio del corso magistrale, è garantita dalla presenza degli stessi delegati all'orientamento nei percorsi L-11 e LM-37.
- Oltre a partecipare agli eventi organizzati dalla Scuola, il CdS organizza eventi di accoglienza dei nuovi iscritti, anche online (v. Verbali Consiglio CdS) e propone incontri con le scuole superiori.
- Nell'ultimo anno, l'attività di orientamento e tutorato ha previsto azioni mirate a consentire un più facile accesso agli studenti stranieri e maggiore supporto alla loro prosecuzione di carriera, che tuttavia rimane difficoltosa (v. Verbali Consiglio CdS).
- L'efficacia delle attività di orientamento e tutorato in ingresso è confermata dall'indicatore iC00a, che resta nettamente al di sopra delle medie per l'area geografica, rispetto ad Atenei telematici e non telematici.

##### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento e tutorato in ingresso, in itinere e in uscita sono chiaramente definite e implementate, anche attraverso iniziative monitorate lungo tutto l'anno. La pagina web del CdS dedicata all'Orientamento è completa di informazioni relative al Servizio tutor, alla Delegazione orientamento e alle risorse messe a disposizione dalla Scuola.
- Sia i docenti delegati all'orientamento che i tutor dispongono di indirizzi di posta elettronica dedicata (orientamento-l11-lm37@forlilpsi.unifi.it; tutorato@lilsi.unifi.it) e precisano chiaramente orari e modalità di ricevimento.
- I requisiti di ammissione a LM-37 sono specificati su più pagine del sito CdS e sono stati recentemente riformulati per garantire massima chiarezza (v. Verbali Consiglio CdS).
- Il quadro B5 della SUA descrive appropriatamente le azioni di orientamento per area di intervento e in relazione alle azioni della Scuola.

#### Valutazione fase in itinere

##### 1. Attività formative e servizi

- Come per la fase in ingresso, anche l'orientamento e il tutorato in itinere fanno riferimento alla delegazione orientamento, ai rappresentanti, ai tutor e alla Presidente del CdS. La SUA evidenzia un costante coordinamento tra attività del CdS, della Scuola e i servizi di Ateneo.

- L'internazionalizzazione si conferma uno dei punti di forza del CdS, che comprende tre Curricula di Studi bilaterali (italo-tedeschi, italo-francesi, italo-ungheresi). Il conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti rimane stabile rispetto agli anni precedenti (v. iC10, iC11), ma mostra che gli studenti di LM-37 hanno deciso di non avvalersi della possibilità di studiare all'estero in via telematica con la stessa frequenza di altri Atenei dell'area geografica. La promozione della mobilità è costante ed effettuata nel corso di tutti gli incontri di orientamento, oltre che attentamente gestita dalla delegata Erasmus+ della Scuola e del delegato di CdS. Gli indicatori relativi all'opinione degli studenti sull'esperienza di studio all'estero (SISValDidat W8 e W9) mostrano un deciso incremento rispetto al 2019-20.

- In lieve calo (0,2) rispetto al 2020-21 l'opinione degli studenti sul carico di studio degli insegnamenti in rapporto alla durata del corso (SISValDidat W5). Il valore rimane, comunque, in tendenza positiva rispetto al 2019-20.

- Rispetto all'anno passato, flette anche l'indicatore del rapporto studenti regolari/docenti (iC05: 7,96 nel 2019/20, 11,15 nel 2020/21, 9,2% nel 2021/22). Anche in questo caso il dato resta superiore a quello degli altri atenei dell'area geografica (8,1) e a quello degli atenei nazionali (7,9). Gli indicatori relativi al Rapporto studenti iscritti/docenti pesato per le ore di docenza (iC27) vedono tra il 2019/20 e il 2020/21 un incremento, passando da 19,1 a 22,9. Questo dato si mantiene identico anche nel 2021/22, restando superiore a quelli registrati dalla media degli Atenei dell'area geografica (18,4) e di quella nazionale (19,7). Decresce, invece, dopo il forte aumento registrato tra il 2019/20 (7,6) e il 2020/2021 (13,9), il Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28), che si attesta su 7,9 e dunque al di sotto della media degli Atenei dell'area geografica (9,5) e di quella nazionale (11,2).

##### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, Syllabi, ecc.) sono correttamente presentate sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

##### 3. Idonee infrastrutture

- I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie, job placement) risultano chiaramente identificabili dal sito del CdS.

- Continuano ad essere segnalate criticità rispetto alle infrastrutture, tuttavia l'opinione degli studenti su aule e attrezzature (SISValDidat W3) registra un miglioramento, probabilmente a seguito dei recenti e spesso sostanziali interventi nel plesso di S. Reparata; la valutazione delle postazioni informatiche (W2) rimane pressoché stabile rispetto all'anno scorso e si assesta lievemente sopra alla media della Scuola.

#### Valutazione fase in uscita

##### 1. Attività formative e servizi

- L'orientamento in uscita e il job placement si appoggiano sia al Career Service d'Ateneo che ai servizi di Scuola per l'orientamento e il placement, con specifiche azioni di promozione (v. SUA B5). Ulteriori attività di orientamento e tutorato sono svolte dalla delegata ai Tirocini e dalla Presidente del CdS.

- Nel percorso formativo sono previsti tirocini da svolgere presso enti e aziende convenzionate con l'Ateneo e/o attività formative interne disponibili presso il Laboratorio editoriale Open Access, l'Unità di ricerca Lessico Multilingue dei Beni Culturali e l'Unità di ricerca del Centro interuniversitario di studi ungheresi e sull'Europa Centro-orientale.
- Rispetto al 2019-20, si registra un decremento nell'opinione degli studenti relativamente al supporto fornito per l'attività di tirocinio/stage (SISValDidat W6 – variazione -1,29), ma resta una punta di diamante nelle valutazioni del CdS, molto al di sopra della media della Scuola. Per l'indicatore W7, tutte le valutazioni degli studenti sono  $\geq 6$ .

## 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le caratteristiche della tesi finale e le sue modalità di svolgimento sono chiarite sul sito e sono state aggiornate e ridefinite dal CdS (Verbale Consiglio 5 marzo 2021).
- La sezione del sito web del CdS "Proseguire dopo la laurea" è aggiornata e completa.
- Il CdS ha predisposto e pubblicato sul sito (alla pagina "Tirocini") due chiari e dettagliati Vademecum per gli studenti, relativi alle Attività formative interne e ai Tirocini.

## Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B074/BERSAGLIOANNO>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente: <https://www.unifi.it/index.php?module=ofform2&mode=1&cmd=90&afid=&lang=0> ; pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali: <https://www.clm-llea.unifi.it/vp-129-area-riservata.html>
- Sito web del CdS: <https://www.clm-llea.unifi.it/vp-105-orientamento.html> , <https://www.clm-llea.unifi.it/vp-102-tirocini-e-attivita-formative-interne.html>
- Sito web della Scuola: <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html> , <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-30-in-itinere.html> , <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-27-in-uscita.html>
- Relazione CPDS anno precedente
- Pagina web d'ateneo sui servizi di orientamento e placement: <https://www.unifi.it/p11327.html>
- Pagine MOODLE degli insegnamenti: E-LEARNING Supporto ai Corsi di Studio <https://e-l.unifi.it>.

## Valutazione complessiva della CPDS

Allegato 5: Relazione annuale: template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

<p>Complessivamente, il quadro degli insegnamenti e dell'offerta formativa nonché i profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Su tutti questi aspetti, la condivisione e discussione in sede collegiale di consiglio è regolare. I metodi di accertamento sono congruenti con i risultati di apprendimento attesi e i Syllabi dei docenti risultano, da analisi a campione, chiari ed articolati. Rimane critico il rapporto studenti/docenti.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· I dati dimostrano l'efficacia dell'attività di orientamento e tutorato in ingresso.</li> <li>· Costante incremento dell'internazionalizzazione.</li> <li>· Impiego di risorse online (Moodle) da parte della sostanziale totalità degli insegnamenti, ivi compresi i corsi di dottorato.</li> </ul>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Il rapporto studenti/docenti rimane critico.</li> <li>· Potenziamento delle azioni mirate al tutorato in itinere e in uscita per migliorare la laureabilità e il corretto conseguimento di CFU nel percorso di studi.</li> <li>· Si propone di aggiungere un link ai Master offerti dal Dipartimento FORLILPSI nella pagina "Proseguire dopo la laurea" nel sito del CdS.</li> <li>· I rappresentanti degli studenti suggeriscono una maggiore presenza del CdS e di UNIFI sui canali social (Facebook, Instagram...)</li> </ul>

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

Allegato 5: Relazione annuale: template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

<i>(in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le verifiche a campione rilevano completezza e congruenza tra i Syllabi degli insegnamenti e quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (Quadri A4 della SUA). Le modalità di accertamento dei singoli insegnamenti sono descritte appropriatamente nei Syllabi e risultano in linea con i risultati di apprendimento attesi, come confermano le valutazioni degli studenti e il costante monitoraggio effettuato dal CdS (v. SISValDidat, Syllabi, verbali CdS).</li> <li>Agli insegnamenti di lingua straniera offerti nei CdS sono associati livelli specifici di competenza linguistica (verbali CdS, Syllabi).</li> <li>Il CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento, ponendo attenzione alla congruenza e coerenza tra obiettivi formativi e risultati degli apprendimenti previsti. I profili in uscita sono dettagliati e aggiornati (SUA A4 b2).</li> </ul> <p>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Il CdS analizza e valuta sia collegialmente che in sede di riesame annuale l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze, a partire da regolari verifiche dei Syllabi.</li> <li>Le modalità di accertamento dei singoli insegnamenti sono descritte adeguatamente nei Syllabi; tuttavia, è lievemente in calo (-0,19) l'indicatore relativo alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (SISValDidat D9), che si attesta poco al di sopra della media della Scuola. Si può pensare che la flessione dipenda da incertezze legate allo svolgimento degli esami in periodo di post-emergenza COVID-19 (es. modalità a distanza/in presenza).</li> <li>Nel 2020/21 è in deciso aumento la percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a. s. (iC01), che registrava un dato pari a 35,7% nel 2018/19, a 37,7% nel 2019/2020, e che si attesta adesso su 42,8%, avvicinandosi dunque alla media degli atenei di area geografica (45,8%). Il dato permane lievemente al di sotto di quelle nazionali. Rimangono problematici anche gli abbandoni (iC24), sebbene l'indicatore sia in miglioramento da 13,9% del 2019-20 a 11,4% del 2020-21.</li> <li>La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), calcolato sugli immatricolati puri, presenta una lieve flessione, mentre la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), che si riferisce agli avvisi di carriera, è sensibilmente migliorata rispetto all'anno scorso.</li> <li>Sempre secondo i dati ricavati dalla scheda SUA, nel 2021/22 sono in costante e deciso miglioramento tutti gli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07/iC07BIS/iC07TER). Dal 2020/21, che già registrava un incremento di 8 punti rispetto al 2019/20 (da 70,3% a 78,4%; da 72,2% a 80,6%; da 72,2% a 80,6%), si deve evidenziare un ulteriore balzo in avanti di circa 8 punti, raggiungendo per tutti e tre gli indicatori un dato di 86,7%. Tutti questi dati sono superiori alla media degli altri atenei, sia dell'area geografica che nazionale.</li> </ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li> <li>SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li> </ul>	

Commentato [1]: il dato 21/22 non è accessibile?

Commentato [2R1]: L'indicatore iC01 in "Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)" è disponibile solo fino al 2020 - in effetti è anche l'unico di quel gruppo, ma la stessa situazione si ha con iC10

Allegato 5: Relazione annuale: template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
- <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- AlmaLaurea

**Valutazione complessiva della CPDS**

I metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi; in linea generale, i Syllabi dei docenti sono completi, uniformati ed articolati. I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Mentre risulta molto positiva l'attrattività del CdS, permangono criticità nella regolarità delle carriere, con dati in miglioramento riguardo agli avvisi di carriera e in calo per gli immatricolati puri.

**Punti di Forza (eventuali)**

- I Syllabi dei docenti mostrano chiarezza, uniformità e coerenza con gli obiettivi del corso.
- I metodi di accertamento sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi.
- Sono in significativo incremento i dati relativi all'occupabilità.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

A fronte di una situazione di generale difficoltà dovuta all'emergenza pandemica e alle diverse modalità di erogazione della didattica e in generale dei servizi offerti dal CdS, i dati mostrano una sostanziale 'tenuta' del corso di studi, sebbene le criticità individuate dagli indicatori, e soprattutto dall'indicatore iC22, spingano a monitorare e potenziare il percorso intrapreso, in particolare l'attività di Orientamento, tutoraggio e tutte le soluzioni per evitare un rallentamento o una cessazione nell'iter formativo degli studenti.

Allegato 5: Relazione annuale: template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p><b>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· I documenti del riesame sono stati completati in tutti i quadri richiesti e confluiscono nella SMA, che è presentata e discussa annualmente in occasione del primo consiglio di CdS utile, con ampio dibattito e partecipazione dei componenti (v. Verbali CdS).</li> <li>· Il Quadro D della SUA riporta in forma chiara e completa la struttura che presiede alla valutazione di qualità del CdS e al riesame periodico, le sue modalità di funzionamento e la programmazione delle attività e delle azioni. Queste ultime trovano riscontro nella SMA.</li> </ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Il CdS individua azioni di miglioramento concrete e sostenibili, che mette in atto sistematicamente (v. SUA Sezione D, Verbali CdS)</li> <li>· Il Consiglio di CdS è coinvolto regolarmente nel processo di qualità; procede regolarmente alla dettagliata discussione relativa ai Syllabi (giugno/luglio, verifiche a settembre), SMA e indicatori, scheda SUA e CPDS (primi Consigli utili), valutando l'efficacia degli interventi promossi ed elaborando eventuali ulteriori processi di revisione (v. Verbali).</li> <li>· Le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto risultati apprezzabili. Si sono dimostrati particolarmente efficaci gli interventi per migliorare l'occupabilità del CdS. Permangono criticità sui dati di percorrenza, che tuttavia registrano miglioramenti, e sulle percentuali di abbandono (v. quadri B e C).</li> <li>· Il periodico confronto con il Comitato di indirizzo permette di sollecitare il contributo degli interlocutori esterni.</li> </ul>	
<p><b>Fonti documentali</b></p>	

Allegato 5: Relazione annuale: template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- SUA-CdS, Sezione D
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

**Valutazione complessiva della CPDS**

Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico risultano complete e complessivamente efficaci. Il CdS analizza collegialmente gli Indicatori ANVUR e mostra di individuare criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, vengono prese in carico e mostrano risultati apprezzabili.

**Punti di Forza (eventuali)**

- I documenti per l'Assicurazione della Qualità sono redatti in maniera adeguata e completa, anche in rapporto a progettazione di azioni migliorative o rafforzative.
- Le azioni di miglioramento individuate dal Gruppo di riesame e dalla CPDS sono state messe in atto, e in linea generale hanno prodotto risultati positivi su valutazioni studenti (v quadro A), tirocini e attività formative interne (v quadro B), attrattività (v quadri A e B) e occupabilità (v quadro C).

**Aree di miglioramento (eventuali)**

I rappresentanti degli studenti auspicano un coinvolgimento più attivo e propositivo degli interlocutori esterni nell'ambito del Comitato di Indirizzo.

Allegato 5: Relazione annuale: template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	<ul style="list-style-type: none"> <li>· È stata verificata la completezza e correttezza di dati e informazioni presenti nelle schede U-GOV e delle informazioni presenti nelle pagine web richiamate nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi.</li> <li>· Si rileva, in particolare, l'aggiornamento e la completezza delle informazioni relative a: descrizione del percorso formativo, regolamento didattico del CdS, Qualità, Verbali CdS, orario attività formative, calendario esami e prova finale (queste ultime voci con rinvii alle pagine web della Scuola), infrastrutture (SUA B4).</li> <li>· Il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI.</li> <li>· È stata pubblicata la versione inglese del sito web del CdS.</li> <li>· I Syllabi dei docenti sono redatti anche in lingua inglese.</li> <li>· Il sito contiene informazioni molto dettagliate e ben articolate nella pagina "Organizzazione", che facilitano la comunicazione da parte degli studenti, la comprensione dell'articolazione del CdS e l'individuazione di referenti o indirizzi utili.</li> </ul>
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li> <li>▪ Pagine web di Scuola / CdS</li> <li>▪ Verbali degli incontri collegiali</li> </ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Nel complesso la comunicazione può ritenersi funzionale ed efficace.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p>	

Allegato 5: Relazione annuale: template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

<ul style="list-style-type: none"><li>· Accessibilità e completezza delle informazioni.</li><li>· Aggiornamento costante del sito web.</li><li>· È disponibile la versione inglese del sito web del CdS.</li></ul>
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>  Si ritiene opportuno approntare un processo di comunicazione per facilitare l'azione tecnico sul sito web, con coinvolgimento più attivo dei componenti del CdS.

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>Il CdS mostra di aver preso in carico i problemi evidenziati negli anni precedenti e di aver agito efficacemente per la loro risoluzione. Permane la criticità legata alla percorrenza.</p> <p>I rappresentanti degli studenti riportano le seguenti criticità sollevate dalla comunità studentesca, con relativi suggerimenti:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Nel plesso di Santa Reparata, l'abitabilità delle aule è resa difficile dalla scarsa efficienza dell'impianto di riscaldamento, l'assenza di aria condizionata, lo stato di conservazione delle sedute e dalla strumentazione tecnologica delle singole aule.</li><li>2. Gli spostamenti tra plessi diversi introdotti a partire dall'a.a. 2022-23 causano disagio agli studenti, specie relativamente alla sede di Santa Verdiana.</li></ol>