



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2021



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2021/2022 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **16** Corsi di Laurea magistrale (LM), n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) e due Scuole di Specializzazione, gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	NIGRO ALESSANDRO		SAGAS
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	Unificato con LM-37	FORLILPSI
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	IANDELLI CRISTINA		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio		SAGAS
L-42	STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA		SAGAS
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	Unificato con LM-78	DILEF
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE		DILEF
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI		DILEF
LM-2	ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO		SAGAS



LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA		FORLILPSI
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	Unificato con L-11	FORLILPSI
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMIC HE	GIAMBASTIANI LAURA		SAGAS
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS		SAGAS
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	Unificati con L-5	DILEF
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA		DILEF
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA		SAGAS
LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano		SAGAS
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA		DILEF
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	MACINAI EMILIANO		FORLILPSI
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA		DILEF
LM-57	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	BOFFO VANNA		FORLILPSI
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	BIAGIOLI RAFFAELLA		FORLILPSI
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO		DILEF
L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA		FORLILPSI



LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	LODA MIRELLA		SAGAS
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA		SAGAS
	SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN BENI STORICO ARTISTICI	CHIODO Stella Sonia		SAGAS
	SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN BENI ARCHEOLOGICI	ROMEO Ilaria		SAGAS

Il corso LM64 è un corso di nuova attivazione nel 21/22, non esistendo ancora dati sul corso stesso, non partecipa alla Relazione annuale della CPDS.

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
BALLERINI Monica Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro



Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepción Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonia Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
PORTERA Mariagrazia Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
BURIGANA Elena Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche



CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
DONADIO Vincenzo Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
MAROTTI Francesca Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
MAIORINO CONTE Linda Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
MAZZONI Virginia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
MARCHI Monica Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
SINEO Francesca Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
	Elezioni nuovo presidente CPDS
20/05/2021	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): Riunione operativa per aggiornare la CPDS e identificare linee per velocizzare la raccolta dati in vista della relazione annuale.



05/11/2021	Discussione sui nuovi sistemi di aggregazione dei dati (cruscotti) e il loro utilizzo ai fini della relazione annuale dei singoli CdS, problemi e accessibilità
15/11/2021	Discussione su specifiche problematiche inerenti la RA: accesso ai dati della SUA, analisi dei dati su informazione e logistica presenti in sisvaldidat, discussione sull'impatto della nuova didattica duale sulla formazione degli studenti
26/11/2021	Lettura e approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Le attività della CPDS per l'anno 2021 si sono svolte prevalentemente dopo l'elezione del presidente, con l'introduzione dei nuovi cruscotti per l'analisi dei dati AVA/ANVUR e con il nuovo sistema sisvaldidat per l'analisi dei questionari. Il reale monitoraggio delle valutazioni è stato possibile solo dopo una fase di familiarizzazione con i nuovi dati aggregati. Le attività si sono senz'altro intensificate in autunno al fine di valutare collettivamente i dati e leggere i commenti alle schede di monitoraggio dei singoli CdS al fine di completare la Relazione Annuale.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					X					X	X		
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					X					X	X		
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi					X						X		
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											X		
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS											X		
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;



2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Sarà necessario in futuro che la CPDS si riunisca anche per prendere atto delle note del Nucleo della Qualità sulla RA e impostare il futuro lavoro in considerazione di queste.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Margherita AZZARI – Presidente della Scuola▪ Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola▪ Delegati per l'Orientamento: Area Studi Umanistici: Raffaele SETTI; Area Formazione: Emiliano MACINAI▪ Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università area Umanistica),▪ Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e per gli OFA Area Umanistica: Antonio VINCIGUERRA▪ Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e per gli OFA Area Formazione: Davide CAPPERUCCI▪ Daniela FRISON e ZIPOLI CAIANI Silvano (Delegati all'orientamento in uscita e Job Placement),▪ Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università, area Formazione)▪ Delegati per la Qualità o Area Studi Umanistici: Marco BIFFI - Area della Formazione: Fabio TOGNI▪ Delegati per la Mobilità Internazionale o Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI; Area della Formazione: Rossella CERTINI▪ Delegati Polo Penitenziario Universitario: Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI▪ Delegato disabilità e DSA: Giuliano Franceschini▪ Delegato Centro Linguistico d'Ateneo: Donatella Pallotti o Ballotti▪ Delegato E-learning: Maria Ranieri

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<p>PRESIDENTE DELLA SCUOLA</p> <p>AZZARI Margherita (PO)</p> <p>Dipartimento di LETTERE E FILOSOFIA</p>



Baldi Benedetta (PO)

Presidente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione e del CdS in Teoria

Bianca Concetta (PO)

Membro elettivo

Zago Giovanni (PA)

Presidente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità

Murano Francesca (PA)

Presidente del CdS in Lettere

Rodolfi Anna (PA)

Presidente del Consiglio Unico del CdS in Filosofia, CdS Magistrale in Scienze filologiche, logica, filosofia e storia della scienza

Magherini Simone (PO)

Presidente del CdS Magistrale in Filologia moderna

Minari Pierluigi (PO)

Direttore del Dipartimento di Lettere e Filosofia

Rignani Orsola (RU)

Membro elettivo

Dipartimento di

FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA

Biagioli Raffaella (PA)

Presidente del CdS Magistrale quinquennale a ciclo unico in Scienze della Formazione

Boffo Vanna (PO)

Direttrice del Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia
Presidente del CdS Magistrale in Scienze dell'educazione degli Adulti, della Formazione e delle discipline pedagogiche

Castorina Miriam (Ricercatore Legge 240/10 a tempo determinato)

Membro elettivo

Franceschini Giuliano (PA)

Membro elettivo

Delegato alla Disabilità e DSA – Area della Formazione e Area Umanistica

Macinai Emiliano (PA)

Presidente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
Delegato all'Orientamento – Area della Formazione

Pedone Valentina (PA)

Presidente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno

Saracgil Ayse (PO)

Membro elettivo

Silva Clara (PO)

Presidente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione

Spignoli Teresa (PA)

Presidente del Consiglio Unico del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali e letterature europee e americane

Dipartimento di

SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

Bontempi Marco (PO)

Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali - DSPS

Mirko Domenico Alagna (RTD)



Membro elettivo

Dipartimento di

STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO

Agamennone Maurizio (PO)

Presidente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dell'architettura

Roberto Alciati (RTD)

Membro elettivo

Paiano Maria Antonia (PA)

Presidente del CdS in Storia

Giambastiani Laura (PO)

Membro elettivo e Presidente del CdS Magistrale in Scienze archivistiche e biblioteconomiche

Giometti Cristiano (PA)

Presidente del CdS Magistrale in Storia dell'arte

Landelli Cristina (PA)

Presidente del CdS in Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo

Loda Mirella (PO)

Presidente del CdS Magistrale in Geography, Spatial management, Heritage for Inclusive Development

Minuti Rolando (PO)

Membro elettivo

Nigro Alessandro (PA)

Presidente del CdS in Storia e tutela dei Beni Archeologici, Artistici, Archivistici e Letterari

Mastrososa Ida Gilda (PA)

Presidente del CdS Magistrale in Scienze Storiche

Zorzi Andrea (PO)

Direttore del Dipartimento SAGAS

RAPPRESENTANTI STUDENTI

Marotti Francesca - CdS LM 85bis SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

Rubino Simone - CdS LM 85bis SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

Ciani Mattia - CdS LM 89 STORIA DELL'ARTE

Pecorella Maria Vittoria - CdS L 20 SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE

Gaetano Anna Maria - CdS L 1 STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI E LETTERARI

PRESIDENTI CORSI DI STUDIO

(invitati a partecipare senza diritto di voto)

Stella Sonia Chiodo (PA)

Direttore della Scuola di Specializzazione in Beni Storico artistici

Romeo Ilaria (PO)

Direttore della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici

Lo Vetro Domenico (PA)

Presidente del CdS in Archeologia

De Santis Mila (PA)

Presidente del CdS in Scienze dello Spettacolo

Isabella Gagliardi (PA)

Presidente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

DELEGATI DELLA SCUOLA

(invitati a partecipare senza diritto di voto)



	<p>Biffi Marco (PA) Delegato Qualità – Area Umanistica</p> <p>Capperucci Davide (PA) Delegato all’Orientamento con Delega alle Prove di Verifica delle Competenze in Formazione</p> <p>Cecconi Giovanni Alberto (PO) Delegato Polo Universitario Penitenziario</p> <p>Certini Rossella (PA) Delegato Programma Erasmus - Area della Formazione</p> <p>TOGNI Fabio (RTD) Delegato Qualità – Area Formazione</p> <p>Di Bari Cosimo (RTD) Delegato per l’alternanza Scuola Università – Area della Formazione</p> <p>Fastelli Federico (RTD) Delegato per l’Alternanza Scuola Università – Area Umanistica</p> <p>Felici Lucia (PA) Delegato per l’Alternanza Scuola Università – Area Umanistica</p> <p>Frison Daniela (RTD) Delegato al Job Placement – Area della Formazione</p> <p>Pallotti o Ballotti Donatella (PA) Delegato Programma Erasmus - Area Umanistica Delegato presso il CLA</p> <p>Gnocchi Lorenzo (PA) Delegato Polo Universitario Penitenziario</p> <p>Ranieri Maria (PA) Delegato E-Learning</p> <p>Setti Raffaella (PA) Delegato all’Orientamento – Area Umanistica</p> <p>Vinciguerra Antonio (RTD) Delegato all’Orientamento con Delega alle Prove di Verifica delle Competenze in Formazione Delegato per gli OFA relativamente al Test di ingresso – Area Umanistica</p> <p>Zipoli Caiani Silvano (PA) Delegato al Job Placement – Area Umanistica</p>
--	--

Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	<p>Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi</p> <p>Componenti:</p> <ul style="list-style-type: none">• Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia)• Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia)• Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo)• Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia)• Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione)



- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue)• Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia)• Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte)• Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia)• Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Daniela FRISON e Davide CAPPERUCCI (Corsi di studio dell'area della Formazione) |
|--|---|



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-11 Lingue, letterature e Studi interculturali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti

Esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti e relativa condivisione collegiale nel CdS

Il CdS analizza sistematicamente i questionari di valutazione degli studenti rendendo pubblici tutti i risultati delle valutazioni che mantengono un trend positivo. Un 87,8 % di studenti si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea (v. AlmaLaurea dati ad aprile 2021, indagine 2020).

Dai dati disponibili, emerge che il tasso di soddisfazione dei laureandi (indicatore iC25, scheda SUA) risulta in aumento dal 2018 al 2019 (rispettivamente: 74,5% e 87%) e rimane sostanzialmente stabile nel 2020 (86,2%), in linea con la media italiana (86,8%). La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso di corso di studio (iC18) è in costante crescita nel triennio (2018/19-2020/21), passando dal 44% al 54%. I dati dimostrano dunque, nel complesso, un crescente apprezzamento per il CdS da parte degli studenti.

Le valutazioni positive da parte degli studenti vengono confermate nonostante le possibili difficoltà dovute alla gestione della didattica in fase di lockdown. Nei questionari degli studenti, in linea con la Scuola, si confermano tuttavia criticità con riferimento all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature (v. quadro B). Si tratta di valori in linea con quelli della Scuola.

e schede SISvalDidat raccolte per gli a.a. 2020/21 mostrano che:

Migliorano costantemente gli indicatori di soddisfazione. Nell'anno a.a 2019/2020 erano 7 gli indicatori (D6, D8, D9, D11, D12, D13, D14 SISvalDidat) con valori minori rispetto a quelli dell'a.a. 2020/2021 (D1, D4, D6 e D8 SISvalDidat), con netti miglioramenti sulla trasparenza sulle modalità di esame (D9 SISvalDidat).

- Migliorano stabilmente i dati D11, D12 e D14 (v. SISvalDidat) sullo stimolo dei docenti, la chiarezza di esposizione e la disponibilità in occasione di richieste di chiarimento.

Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS

- Il CdS rende pubblici tutti i risultati delle valutazioni. L'accesso pubblico alla valutazione della didattica è chiaramente disponibile nella pagina web del CdS.
- Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del consiglio di CdS e i rappresentanti degli studenti oltre che in sede di riesame.
- La pagina web del CdS descrive dettagliatamente il processo di presa in carico delle valutazioni e le metodologie seguite.
- La partecipazione degli studenti alla valutazione e all'individuazione di criticità ed azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali ai vari livelli. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.
- Il CdS prevede una procedura di segnalazione e gestione di eventuali reclami attraverso la casella fornita dalla Scuola. I reclami vengono gestiti personalmente dalla Presidente del CdS.



- Il CdS accerta la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti.
 - Il CdS verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi.
 - Le azioni di miglioramento proposte vengono perlopiù attuate, tenendo conto che la soluzione delle criticità rilevate non sono sempre di competenza del CdS (per es. capienza delle aule)
 - L'esito delle azioni viene direttamente verificato attraverso l'attività dei tutor

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

Valutazione complessiva della CPDS

- Confermata trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Valutazioni studentesche molto positive della didattica in forma continuativa nel tempo e in leggero miglioramento
- Capacità organizzativa di riflessione critica rispetto alla adattabilità dei percorsi formativi ai mutamenti che possono intervenire (evidenziata nella capacità di affrontare positivamente ad es. il lockdown e il passaggio alla DaD in occasione della pandemia da Covid-19 nel secondo semestre 2019-20)

Punti di Forza (eventuali)

- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

Aree di miglioramento (eventuali)

Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria.

Si consiglia di aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php>).



	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</p> <ul style="list-style-type: none">• Il CdS, in continuità con gli a.a. precedenti, ha sostenuto l'utilizzo dei Descrittori di Dublino. Dall'analisi a campione emerge un'adeguata corrispondenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 e quanto presente nelle schede degli insegnamenti presenti online. Il richiamo ai Descrittori di Dublino per la definizione degli obiettivi di apprendimento è presente per la sostanziale totalità degli insegnamenti.• Il CdS si è impegnato con successo a rendere i syllabi omogenei per aree di studi. <p>Valutazione fase di ingresso</p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none">• L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza.• Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.• Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrate e OFA.• Il CdS ha inoltre attivato tutorati dedicati ad aiutare in particolare gli studenti stranieri a recuperare i ritardi dovuti a eventuali problemi linguistici e ad aiutarli nella scrittura delle loro relazioni e tesi. <p><i>2. Correttezza e fruibilità delle informazioni</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).• Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito, compreso un vademecum per la compilazione dei piani di studio.• Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è stabile con quello della Scuola sia per l'a.a. 2019/20 che per l'a.a. 2020/2021 (v. D4 SISvalDidat).• L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dalla crescita costante delle immatricolazioni (SUA – iC00a, iC00b), dopo una lieve flessione nel 2019. L'attrattività è mostrata anche dalla grande crescita di iC003. I numeri sono tutti nettamente superiori a quelli nazionali e di area geografica. <p>Valutazione fase in itinere</p> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none">• L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per aspetti specifici sugli insegnamenti di pertinenza.• Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.	



• L'internazionalizzazione è un punto di forza del nostro CdS come si evince dalla presenza di due corsi bilaterali, italo-tedesco e italo-ungherese che rilasciano doppio titolo di laurea. Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati incontri informativi nelle attività di orientamento da parte della delegata all'Erasmus+ (v. verbali Consigli). Inoltre, il CdS promuove la mobilità studenti all'estero, anche nei Paesi extra europei, grazie agli accordi siglati da alcuni insegnamenti (attività che viene coordinata da un'apposita commissione di internazionalizzazione). I dati dell'Ufficio Mobilità Internazionale della Scuola mostrano una tendenza positiva con un numero in aumento di uscite (63 nel 2018/19 – 89 nel 2019/20) con una flessione nell'anno 2020/2021 (41) dovuta all'incertezza nella mobilità legata alla emergenza Covid.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

• Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS, nelle schede personali dei docenti e sulle piattaforme Moodle dei corsi.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Il CdS presenta una media leggermente inferiore a quella della Scuola per le valutazioni che riguardano l'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v.W1, W2 SISvalDidat).
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7 e D8 v. SISvalDidat) sostanzialmente in linea se non leggermente migliore rispetto alla media della Scuola sia per il 2019/2020, che per il 2020/2021).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dei docenti dal controllo effettuato dalla CPDS non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. domande D1, D5, D6 SISvalDidat e https://www.sc-umacom.unifi.it/vp_95-insegnamenti.html). I valori sono leggermente superiori rispetto alla media della Scuola per l'a.a. 2020/2021 per quanto riguarda il carico didattico complessivo e per singolo insegnamento (D1 e D6 SISvalDidat).
- I syllabi per l'a.a. 2019/20 e 2020/21 sono stati discussi in Consiglio (v. verbali).
- La totalità degli insegnamenti del CdS hanno usato la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto nell'a.a. 2020/21.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 SISvalDidat, in linea con i valori della Scuola).
- Si continua a rilevare una forte criticità rispetto alle risorse della docenza, soprattutto in considerazione del fatto che le immatricolazioni al I anno nel 2020/2021 sono aumentate ulteriormente e sono numericamente ben al di sopra della media dell'area geografica (v. sopra). Il rapporto tra studenti regolari e docenti risulta particolarmente critico con un peggioramento nel confronto tra 2018/2019 e 2019/2020 e un lieve miglioramento per il 2019 (v. SMA – indicatore iC05). Considerando il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza rimane stabile (iC27) la criticità emerge ancora più chiaramente. L'indicatore (iC27) relativo al Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è in considerevole aumento (55,67 nel 2018/19, e 64,8 nel 2020/21), così come il Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28) che emerge dai dati SUA (62 nel 2018, 58,6 nel 2019, 71,6 nel 2020). Questi dati sono sensibilmente superiori a quelli degli altri atenei italiani e dell'area geografica (rispettivamente 41,3 e 40,4).
- Il CdS continua a registrare la necessità di sdoppiare una serie di insegnamenti anche per l'a.a. 2020_2021.

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

• Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al



mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dalla Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI).

- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3). Il CdS offre inoltre possibilità interna di tirocinio grazie all'attività sia del Laboratorio editoriale (LABOA) sia all'attività del Lessico dei Beni Culturali (LBC). Anche per quanto riguarda i tirocini la pandemia da COVID 19 ha causato forti difficoltà e impedimenti.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web del CdS.
- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono descritte in modo adeguato (v. SUA – A5a/b).

Valutazione didattica COVID19

- A partire dal mese di marzo dell'a.a. 2020/21 l'intero insegnamento impartito nel CdS ha avuto luogo su Moodle o sulla piattaforma GMeet a causa della pandemia da COVID 19; la didattica è stata erogata a distanza tramite lezioni sia in asincrono sia in sincrono, per lo più tramite la piattaforma G-Meet. Le registrazioni delle lezioni e di attività seminariali sono state conservate sul Google Drive dedicato al CdS all'interno del Drive della Scuola.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza (v. schede docenti).
- I dati sulla valutazione degli studenti nell'ultimo triennio mostrano una tendenza al miglioramento e una alta soddisfazione sia in termini di erogazione della didattica sia in termini di reperibilità dei docenti (v. W10 SISvalDidat), con medie in linea con quelle di Scuola.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS reputa adeguati i materiali e gli ausili didattici. I docenti hanno usato più frequentemente le piattaforme ausiliarie. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente.

Il CdS continua nella creazione di proprie attività di orientamento, nell'attività di tutoraggio. I syllabi risultano per la sostanziale totalità dei casi adeguatamente compilati; l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. Positiva risulta l'attrattività del CdS.

Il CdS ha mostrato capacità di adeguamento nella situazione emergenziale COVID19.



Restano critici i dati sulle risorse di docenza. Critici anche i dati sulle infrastrutture.
Punti di Forza (eventuali) <ul style="list-style-type: none">• Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi, l'uso di Moodle e delle piattaforme e-learning• Internazionalizzazione• Le attività di tirocinio sono giudicate molto soddisfacenti dagli studenti.
Aree di miglioramento (eventuali) <ul style="list-style-type: none">• Si ritiene opportuno richiedere alla Scuola/Ateneo ulteriori risorse in termini di infrastrutture e risorse docenti.• Progettare azioni per migliorare i dati di percorrenza.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi <p>In continuità con gli a.a. precedenti, la SUA-CdS riporta accuratamente i risultati di apprendimento individuati, risultati coerenti con le competenze richieste dalla domanda di formazione; vengono chiaramente descritti i profili in uscita che si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.</p> <ul style="list-style-type: none">• Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono giudicate complessivamente in accordo con i descrittori di Dublino riferiti a ciascun gruppo di attività previsto.• Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).• Rispetto allo scorso anno i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. syllabi). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze <ul style="list-style-type: none">• I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi.• Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente dai docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La chiarezza nella modalità di esame viene valutata costantemente bene dagli studenti in linea con le valutazioni della Scuola (v. D9 SISvalDidat).• Per la <u>regolarità della carriera</u>, gli indicatori per la valutazione della didattica si mostrano in decisa flessione e inferiore rispetto alla media di area e nazionale (v. SMA – iC01). L'acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno è in linea con l'area geografica e leggermente al di sotto degli altri atenei (iC13), che tra l'altro non mostrano nel tempo una flessione così consistente. Risulta una lieve diminuzione per il passaggio al III anno (iC16). Diminuisce il dato degli abbandoni (iC24).	



- Aumenta significativamente la laureabilità con un significativo incremento dei laureati entro la durata normale del corso (v. SMA iC02, AlmaLaurea /University): da 48% nel 2019/20 a 50% nel 2020/21), comunque al di sopra della media degli atenei dell'area geografica (45,0%) e dell'area nazionale (49%).
- Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'occupabilità sono leggermente al di sotto della media dell'area geografica, e nettamente al di sopra di quella nazionale sebbene risultino in leggera decrescita (SMA – iC06, iC06bis, iC06ter).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: AlmaLaurea /University

Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi. Rispetto a questo punto i syllabi dei docenti risultano chiari ed articolati.

Positive risultano l'attrattività del CdS e le percentuali sulla diminuzione degli abbandoni e sulla laureabilità. Risulta invece una tendenza negativa alla prosecuzione degli studi dal I al II anno.,

Punti di Forza (eventuali)

Chiarezza dei syllabi e la loro coerenza con gli obiettivi del corso; coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si consiglia di incoraggiare ulteriormente le verifiche nel corso d'anno all'interno degli insegnamenti in particolare delle lingue e il lavoro di orientamento in entrata.



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR- AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Valutazione della completezza dei documenti di riesame</p> <ul style="list-style-type: none">• I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente completati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità.• Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse. <p>Valutazione dell'efficacia del processo di riesame</p> <ul style="list-style-type: none">• Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti.<ul style="list-style-type: none">○ Il CdS ha riformato l'ordinamento aumentando l'offerta didattica.○ La delegata Erasmus+ sta continuando l'attività di programmi di mobilità internazionale. Il CdS ha inoltre attivato una commissione d'internazionalizzazione per curare i rapporti di collaborazione con altre università.	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione• Scheda di monitoraggio annuale - indicatori• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso• Rapporto di Riesame Ciclico• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)• Relazione CPDS anno precedente	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico risultano complete e per lo più efficaci. Le azioni proposte risultano sostenibili e concrete.</p> <p>Il <u>coinvolgimento degli interlocutori esterni</u> è assicurato da periodiche consultazione del CI, anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B).</p> <p>La <u>revisione dei percorsi formativi</u> è costante; l'offerta formativa è stata allargata con il nuovo ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019-2020. I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio).</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p> <ul style="list-style-type: none">• Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa.• Azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto.	
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>	



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</p> <p>In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. Il sito è anche in versione inglese. Il CdS ha una commissione che si occupa del sito web.</p> <p>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo</p> <p>In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese (v. quadro B).</p>	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente• Pagine web di Scuola / CdS• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali del CdS.</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p> <ul style="list-style-type: none">• Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni• Aggiornamento costante del sito web• Accessibilità delle informazioni per gli studenti stranieri	
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	
<p>Il CdS presenta un costante aumento delle immatricolazioni, sia in termini di immatricolazioni pure sia in termini di passaggi. È migliorata l'accessibilità delle informazioni per gli studenti stranieri grazie alla versione in inglese del sito del CdS.</p>	



I rappresentanti degli studenti riportano le seguenti criticità, con relativi suggerimenti, sollevate dalla comunità studentesca:

1. L'abitabilità delle aule del complesso di S. Reparata è resa difficile dalla scarsa efficienza dell'impianto di riscaldamento, dallo stato di conservazione delle sedute e dalla strumentazione tecnologica delle singole aule.
2. La continuità didattica è ostacolata dall'assenza di spazi in sede in cui frequentare le lezioni che si svolgono unicamente in modalità a distanza;
3. Data l'incompletezza del calendario delle lezioni sull'applicativo Kairos, si suggerisce di tornare a fornire la tabella in formato pdf dell'orario delle lezioni, o di aggiornare l'applicativo riorganizzando la suddivisione dei lettori e segnalando i periodi didattici in cui si svolgono le lezioni;
4. Dato l'elevato rapporto studenti-docenti, si suggerisce la nomina di responsabili che si occupino della riorganizzazione dei lettori del corso triennale L-11 per garantire una didattica più efficace e coerente con gli obiettivi formativi.



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<p>a. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti: https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/LINEE https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/BERSAGLIOANNO</p> <p>b. Verbalì incontri collegiali</p> <p>c. Sito della Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/vp-138-guida-dello-studente.html.</p>
Documenti a supporto	<p>Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Opinione di studenti e dei laureandi, delibera_4_2021_relazione_2021_opinione https://www.unifi.it/vp-9567-documenti-di-valutazione.html#opinione_studenti_2021</p>
La presente relazione annuale fa riferimento all'AA 20/21, durante il quale l'erogazione didattica ha subito varie modifiche e necessità di adattamento alle normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoVid, per cui	



parte dei corsi si sono svolti prevalentemente in modalità da remoto seguendo la normativa di ateneo che ha garantito l'erogazione in presenza principalmente per i corsi al primo anno dei CdS. Se la relazione annuale del nucleo di valutazione analizza i dati dell'AA 19/20, l'opinione degli studenti raccolti in sisvaldidat fa riferimento all'AA 20/21 e presenta un **quadro generalmente positivo** in riferimento alle attività di didattica erogata e ai servizi logistici della scuola stessa. Le valutazioni degli studenti inerenti didattica, servizi logistici, servizi di supporto alla didattica verranno trattate nei quadri dedicati.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, la scuola non dispone di strumenti propri, se non per un'apposita casella di posta elettronica per i reclami degli studenti (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>), che al momento risulta, tuttavia, ancora non monitorata a causa del **pensionamento del personale T/A e la sua mancata sostituzione**.

Per valutare le opinioni degli studenti la scuola si rifà ai sistemi di rilevamento dell'ateneo ed il sito di sisvaldidat permette di filtrare i risultati anche sulla base della scuola e per questo forniscono un utile e sufficiente strumento per la rilevazione.

La scuola ha istituito un'apposita pagina di spiegazione sulla compilazione del questionario <https://www.stumaform.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html> e fornendo il link ai questionari della didattica e <https://www.unifi.it/vp-8018-compilare-il-questionario-di-valutazione.html>

I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. sarebbe, in questo senso, opportuno. Ciononostante la Scuola mostra di prendere in considerazione i dati di Ateneo sull'opinione degli studenti, benché non disponga di rilevazioni proprie.

I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali.

La Scuola ha reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie, così come la quasi totalità dei CdS afferenti.

Valutazione complessiva della CPDS

Si rileva che la Scuola ha operato, in base ai suggerimenti, un aggiornamento della pagina web relativa alla valutazione della didattica.

Punti di Forza (eventuali)

1. Buone Valutazioni

Aree di miglioramento (eventuali)

1. Dotarsi di strumenti di rilevamento propri inerenti quegli aspetti di specifica pertinenza della scuola.
2. Continuare nel reperimento di nuove strutture adatte per la didattica
3. **Aumentare il personale T/A della scuola** e ripristinare il funzionamento della casella reclami e, informare la CPDS in modo che questa possa, come descritto nella pagina web di descrizione della casella stessa (<https://www.stumaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>), esporre all'ordine del giorno delle riunioni della CPDS tutte le pratiche.



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ol style="list-style-type: none">2. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-20203. Relazione job placement , https://www.unifi.it/p11327.html4. Sito web della scuola https://www.st-umaform.unifi.it/
Documenti a supporto	<ol style="list-style-type: none">1. Verbali della scuola2. Relazione ufficio tirocinio http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/a_index.html
<p>Per il comparto servizi logistici della struttura si segnala all'interno di un quadro generalmente positivo fornito dagli studenti frequentanti inerente i servizi logistici della struttura si segnalano alcune criticità e peggioramenti rispetto all'anno precedente inerenti gli orari di apertura delle biblioteche (quadro S8, in particolare D52-53), il contact center (mail e call, quadro S 5, D 29-31), i servizi di segreteria (S4) e i servizi di mobilità relativi alla carta studente (D50). Si segnala tuttavia che queste criticità trovano riscontro nella media delle altre scuole e quindi di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/SINOTTICO) e che la Scuola non ha potere decisionale neanche su questi servizi che vengono erogati da altre strutture.</p> <p>Va inoltre sottolineato che la valutazione positiva dell'adeguatezza delle aule e dei laboratori per l'AA20/21 segnala una ottima risposta della scuola all'emergenza pandemica e all'organizzazione degli accessi; questo dato risulta comunque parziale proprio per le limitazioni di accesso operate durante l'anno e perché limitato all'opinione di quegli studenti che hanno potuto usufruire delle aule in presenza. I dati quali l'abitabilità delle aule, acustica e visibilità del proiettore per quanto in miglioramento rispetto all'anno precedente sono al di sotto della media di ateneo.</p> <p>Si segnalano inoltre la presenza di difficoltà nell'accessibilità alle strutture dell'ateneo e alla presenza di barriere architettoniche (D6) dato rimasto invariato rispetto all'anno precedente ma in questo caso al di sotto della media di ateneo.</p> <p>I risultati delle valutazioni non risultano valutati organicamente all'interno dei Consigli della Scuola, anche questo aspetto dovuto alla carenza di personale T/A all'interno della scuola; l'inserimento di un punto specifico all'O.d.G. e l'identificazione di una unità di personale dedicata, sarebbe, in questo senso, opportuno. I rappresentanti degli studenti partecipano attivamente alle sedute collegiali</p>	
<p>Orientamento</p> <p>I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito della scuola fornisce dettagliate informazioni inerenti l'orientamento in ingresso ed in itinere (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html) offrendo attraverso uno sportello telematico , gestito tramite la piattaforma Google Meet previo appuntamento. Dal sito della scuola dedicato all'orientamento è possibile facilmente accedere ai delegati e tutor per i singoli CdS sono inoltre facilmente reperibili informazioni generali relative ai servizi di immatricolazione e alle pratiche per laurearsi.</p> <p>La Scuola continua nella gestione di iniziative di orientamento in ingresso e in uscita per tutti i CdS afferenti, partecipando a iniziative per gli studenti delle scuole secondarie come CONOSCI UNIFI, al progetto SCOUT, Info MEET e ad iniziative quali sarò matricola ma non campus lab.</p> <p>I dati mostrano una costante e ampia partecipazione degli studenti della Scuola alle iniziative di orientamento in uscita, in particolare risulta la scuola più partecipativa ai servizi di Formazione al Lavoro, la seconda per quelle di Light Assessment center, un po' più basse per i servizi di simulazione colloquio o presentazione delle imprese (relazione job-placement 2020, https://www.unifi.it/p11327.html)</p>	



La valutazione dei servizi web per immatricolazioni e per punti immatricolazioni e segreterie studenti risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (D17-D21) ma leggermente più basse rispetto alla media di Ateneo (<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/TAVOLA>), gli studenti segnalano la necessità di una maggiore chiarezza delle pagine web. La soddisfazione in relazione alle attività di orientamento in itinere e ai servizi di tutorato (D63-64) risulta calata rispetto all'anno precedente ma al di sopra della media di ateneo. I servizi di orientamento in uscita come quelli di supporto al tirocinio risultano al di sopra della media di ateneo.

Personale T/A

La Scuola non ha personale dedicato all'attività di orientamento, che risulta gestita dai tutor e dai Delegati di Scuola.

Una unità di personale è dedicata, invece, al processo relativo alle domande di valutazione per il nulla osta delle lauree magistrali: Agnese TORRICELLI.

Punti di forza: le informazioni fornite dalla scuola sono chiare e la procedura è ben spiegata.

Aree di miglioramento: necessità di implementazione delle attività di tutorato e all'orientamento in itinere.

Internazionalizzazione

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. Le valutazioni inerenti i servizi per l'internazionalizzazione (S10) risultano in media con quelle di ateneo in tutte le domande poste nelle schede di valutazione.

Questo dato sembra compatibile con i dati forniti dagli indicatori AVA per all'internazionalizzazione dei CdS della scuola aggregati nei cruscotti di ateneo relativi all'anno 2020 (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html#riepilogo-scuola-5): i dati infatti mostrano una buona partecipazione degli studenti della scuola ai programmi Erasmus (in particolare relativi al conseguimento dei CFU all'estero). Si segnalano che i dati non forniscono i numeri dei partecipanti agli altri programmi.

Personale T/A: Alessia DEDÉ

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: necessità di accorpate i dati delle altre attività legate all'internazionalizzazione (Erasmus traineeship, altri programmi internazionali, Erasmus per tesi)

Tirocini

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il sito web della Scuola contiene una sezione dedicata al tirocinio, che contiene dettagliate informazioni, utili ad orientare gli studenti nell'iter da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-104-informazioni-general.html>). Si segnala che questa piattaforma è stata ulteriormente migliorata rispetto agli anni precedenti al fine di permettere agli studenti di seguire la procedura in modo autonomo. La scuola ha inoltre promosso un sistema di riconoscimento di attività formative interne riconoscibili come tirocinio (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-574-attivita-formative-interne.html>) al fine di consentire agli studenti di svolgere attività svolte all'interno dei dipartimenti e delle scuole che possono essere propedeutiche alla preparazione della prova finale.

I dati del questionario di Ateneo sulle schede tirocini consolidate nell'AA20/21 mostrano valori superiori a 8.3 da parte degli studenti, una media di 9.0 (tutor universitario), 9.3 (tutor aziendale) e 8.8 (studenti) sulla coerenza tra progetto formativo e attività della scuola. L'88% degli studenti giudica il tirocinio utile per incrementare le competenze e le prospettive occupazionali. Le valutazioni degli studenti sull'impiego delle



competenze acquisite all'università (9.0), i rapporti con il tutor universitario (9.1) e sull'organizzazione dell'attività forniscono un segnale del buon funzionamento del sistema. Da parte delle aziende si rileva, a fronte di un generale ottimo giudizio sull'utilità dell'attività di tirocinio (9.3) e sui rapporti con il tirocinante (9.5), un valore inferiore per il giudizio sui rapporti con l'università (7,7) e con l'ufficio tirocini (7,5). Si segnala però che questo valore è in miglioramento rispetto all'AA precedente.

I dati forniti dall'Ufficio mostrano un aumento nelle attivazioni nel 2020 rispetto al 2019 dovuto al progressivo allentamento dell'emergenza sanitaria, dall'attivazione di tirocini online e dalla possibilità di svolgere tirocini presso strutture interne a UNIFI.

Personale T/A: Marilena ANGELI e Claudia VINCI

Punti di forza: chiarezza delle procedure; ampiezza nella tipologia di offerta prevista

Aree di miglioramento: fornire dati quantitativi pubblici sul numero dei tirocini attivati dalla scuola per anno. Migliorare i rapporti tra ufficio tirocini e aziende

OFA

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (<https://www.st-umaform.unifi.it/p530.html>).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici.

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Personale T/A: Sara Sturlese

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: mancano dati pubblici indicatori dei numeri di studenti che seguono il percorso OFA

Test di Autovalutazione

L'attività è gestita dal personale T/A insieme al Delegato di Scuola.

Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata alla prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-218-prova-di-verifica-delle-conoscenze-in-ingresso.html>). La prova di **verifica delle conoscenze in ingresso**, obbligatoria per i corsi di studio triennali, ma non preclusiva dell'immatricolazione, è volta a verificare la preparazione di base e a contribuire al processo di orientamento verso la scelta del percorso universitario. Per le LM-19 e LM-85bis, corsi a numero programmato, sono previste prove in entrata specifiche. Le prove si sono svolte in modalità da remoto per l'AA21/22

I dati accessibili online sono relativi al solo a.a. 2021/2022; in questa occasione sono state effettuate otto giornate di prove.

Personale T/A: Lorenza GAMANNOSSI

Fonti: sito web Scuola; comunicazioni dagli uffici della Scuola

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche, esempi di test di ingresso.

Aree di miglioramento: fornire dati aggregati sui numeri dei test di ingresso degli anni precedenti

Altro (specificare)

La scuola pubblicizza ulteriori servizi e opportunità per gli studenti (<https://www.st-umaform.unifi.it/p503.html>) includendo quelli con disabilità, le studentesse in gravidanza, il baby pit stop. Si segnala inoltre che molti CdS della scuola hanno aderito al progetto di cittadinanza attiva Students4students per consentire un servizio di tutoraggio gratuito fornito dagli studenti della scuola e riconosciuto in CFU



(<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-504-altre-opportunita-per-gli-studenti.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

La scuola offre un servizio valutato positivamente dagli studenti per quanto riguarda la gestione dei processi di immatricolazione, il test di autovalutazione, il percorso OFA, l'orientamento in ingresso fornendo chiare informazioni sulla pagina web ed avendo strutturato anche da remoto procedure per l'immatricolazione, la gestione tirocini e l'orientamento. La valutazione complessiva è quindi complessivamente buona, si segnalano però ambiti di miglioramento nella gestione delle segreterie studenti, del call center per gli studenti e nei sistemi di orientamento in itinere e in uscita (si veda aree di miglioramento)

Punti di Forza (eventuali)

Chiarezza delle informazioni
Procedure online funzionanti

Aree di miglioramento (eventuali)

- **Aumentare il personale per i servizi delle segreterie studenti** e del call center per gli studenti
- Orientamento in itinere da implementare
- Migliorare i rapporti tra aziende e ufficio tirocini



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	<ol style="list-style-type: none">1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-20202. Sito web della scuola3. Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	
<p>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto</p> <p>I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-129.html) nel quale si trovano i link per prenotarsi agli esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagine è inoltre fornite una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami e le possibili soluzioni o contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1 91.1% e D2 91.8%) ed entrambi i valori sono in miglioramento rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo.</p> <p>Procedure Gestione tesi</p> <p>La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto.</p> <p><i>Personale T/A:</i> Michela CORRADINI, Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA, Sira TORELLI <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami. <i>Aree di miglioramento:</i> anticipare la pubblicazione delle date di esame</p>	
<p>Orario</p> <p>Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario), sono pubblicati sul sito della scuola (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-441-orario-delle-lezioni.html).</p> <p>Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101230/TACHIMETRO) segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (92.2%), in miglioramento rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo.</p> <p><i>Personale T/A:</i> Franca COVINO, Giuseppina DI PILLA <i>Punti di forza:</i> chiarezza informazioni pubbliche <i>Aree di miglioramento:</i> -difficile da definire data la situazione in costante mutamento</p>	
<p>Controllo Coperture didattiche</p> <p>Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Si riscontrano specifiche criticità inerenti la sostenibilità dei corsi, in particolare L-20 ed L-11.</p>	



Personale T/A: Giovanna DADDI, Nicoletta SCARPELLI, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI, Anna Lisa BEBI e Sara STURLESE

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (Programmazione personale docente e ricercatore triennio 21-23: parere del Consiglio della Scuola espresso nella seduta dell'11-2-2021; Programmazione didattica: offerta formativa di corsi di laurea e laurea magistrale) 21-22: parere del Consiglio della Scuola nella seduta dell'11-2-2021 e successive modifiche, v. verbali).

La Scuola **non fornisce supporto tecnico-informatico** dal momento che la persona dedicata negli AA passati, una volta andata in pensione, non è stata sostituita. Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Personale:

- Segreterie didattiche dei CdS
 - area umanistica: Nicoletta SCARPELLI, Giovanna Daddi, Francesca BARONTINI, Elisabetta CIGNI
 - area Formazione: Anna Lisa BEBI e Iacopo PIGARI

Si segnala che allo stato attuale non esiste alcun sistema di valutazione per le segreterie della scuola, è quindi difficile riuscire ad individuare aree di miglioramento in cui la scuola possa intervenire.

Va rilevato però che le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria STUDENTI, quindi di competenza dell'ateneo, mostrano un generale peggioramento rispetto all'AA 19/20 (D22-D35 in <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO>) in particolare viene lamentata una grande difficoltà di accessibilità al servizio e una lunghezza sui tempi di risposta delle segreterie. Appare evidente che il drastico cambiamento nell'organizzazione della didattica avvenuto durante l'AA 19/20 in conseguenza delle normative dovute alla emergenza pandemica da un lato ha sovraccaricato il personale tecnico/amministrativo e dall'altro ha fatto aumentare la richiesta da parte degli studenti di risoluzione a problematiche individuali.

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche, facilità di utilizzo del portale di prenotazione esami.

Aree di miglioramento: Aumentare il personale T/A delle segreterie STUDENTI e dei servizi di supporto alla didattica

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Le attività di **didattica integrativa** (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. Gli studenti dei CdS che sono esposti a specifici rischi come nei laboratori devono superare un Corso di Formazione in materia di Sicurezza nei Luoghi di Lavoro, opportunamente segnalato sul sito della scuola con chiare indicazioni sulla procedura da seguire (<https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-383.html>). La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo.

Si segnala in questa sede che le **attività di supporto alla didattica** (e-learning) sono sensibilmente aumentate durante l'AA 20/21 in particolare in riferimento alle risorse per docenti e all'utilizzo della piattaforma moodle.

La rappresentante Maria Ranieri del progetto DiDel (<https://www.siaf.unifi.it/vp-1621-progetto-didel.html>) per la scuola collabora attivamente per la formazione e l'utilizzo della piattaforma e-learning fornendo corsi specifici di utilizzo della piattaforma ed esempi di buone pratiche.

[Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19]



La valutazione degli studenti in riferimento all'organizzazione della didattica durante l'AA20/21 è generalmente positiva ed in miglioramento rispetto all'anno precedente. Le immatricolazioni a livello della scuola sono state in aumento rispetto all'anno precedente: questo aumento è probabilmente in buona parte influenzato dal sistema di didattica duale e di registrazione delle lezioni adottato dall'ateneo. Anche l'accessibilità alle aule e l'organizzazione delle stesse per l'AA20/21 riporta valutazioni molto positive (quadro S1 e S2, <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/BERSAGLIOANNO>). A fronte di questo obiettivo dato positivo che senza dubbio evidenzia l'ottima gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica, la CPDS desidera sottolineare che la prevalente fruizione delle lezioni e dei laboratori a distanza da parte degli studenti comporta un oggettivo impoverimento dell'offerta didattica. Se infatti l'acquisizione di nozioni inerenti i settori scientifico disciplinari è ampiamente soddisfatta anche nella modalità da remoto e in differita, un elemento sostanziale del percorso formativo è basato sull'esperienza in presenza. In particolare, **i laboratori** (scienze performative, archeologia), che consentono agli studenti di esperire direttamente l'oggetto di studio, **i seminari**, che prevedono la discussione e la presentazione in aula utili a formare lo studente nella presentazione "dal vivo" e nel dibattito in presenza, **i lavori in gruppo**, che formano gli studenti nelle abilità di "lavoro in team" e sviluppano le capacità di "team building", **sono attività che possono essere condotte esclusivamente in presenza**. La CPDS si augura quindi che l'ateneo punti ad un ritorno alla didattica in presenza, dal momento che gli insegnamenti, se condotti in modalità duale o da remoto, non consentono di conseguire gli obiettivi formativi descritti sopra.

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante.

Formazione aggiuntiva

La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-301-post-laurea.html>).

Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle **Scuole di Specializzazione** in:

- Beni storico-artistici <https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html>
- Beni archeologici <https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html>

Nove corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI).

Per **Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina** percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR.

Tra questi si segnala

1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche,
2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22)
3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili.

- Programma TeCo, avviato dall'ANVUR a partire dal 2012, è parte integrante del sistema Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA)

Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di venti Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).



Valutazione complessiva della CPDS

Il sistema non sembra indicare specifiche criticità e gli studenti valutano positivamente la risposta della scuola all'emergenza pandemica. Si segnala tuttavia che i sistemi di rilevamento sono parziali perché non prendono in considerazione aspetti sui quali la scuola avrebbe diretto controllo (gestione tesi), non valutano l'offerta didattica delle scuole di specializzazione. Si fa presente inoltre che l'offerta didattica a distanza, per quanto completa, ha portato ad un impoverimento dell'esperienza formativa degli studenti, venendo meno quelle esperienze accessibili solo in presenza.

Punti di Forza (eventuali)

Ricchezza offerta formativa

Chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento (eventuali)

- Rilevare la qualità percepita da parte di docenti e studenti.
- Aumentare il numero di azioni che permettano un contatto più diretto con gli studenti.



Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagina web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it/ Valutazione https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/TAVOLA
Documenti a supporto	
<p>Il principale strumento di comunicazione della Scuola è il sito web istituzionale e la Guida, in versione sia cartacea che elettronica. <i>Personale T/A</i>: Nicoletta SCARPELLI (sito web, guide) e Anna Lisa BEBI (guide).</p>	
<p>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Le informazioni presenti sulle pagine web sono complete, coerenti e aggiornate. L'architettura del sito non permette sempre il reperimento immediato delle informazioni. Tuttavia lo strumento di ricerca per la pagina web, facilita il reperimento da parte degli studenti di quasi tutte le informazioni. La struttura del menu laterale facilita ulteriormente la navigazione. La valutazione degli studenti sui servizi web per l'immatricolazione (S3 D17-D20) è in netto miglioramento rispetto allo scorso anno, il giudizio complessivo (D21) sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione è nel 78.1% delle risposte positivo ed in linea con la valutazione di ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-2/S-101230/TACHIMETRO) Una certa differenza si riscontra nelle valutazioni degli studenti (D37-D48) inerenti la valutazione dei servizi unifi per l'informazione: si registra una sostanziale invariabilità rispetto all'anno precedente. Il servizio è ritenuto sufficiente, il giudizio complessivo (D48) da una media di 6.62. tuttavia va evidenziato che questo lotto di domande sembra far riferimento unicamente alla pagina di ateneo e non a quella della scuola, non sembra quindi mirata ai servizi web della scuola. Si riscontra tuttavia una certa difficoltà nel comprendere la struttura del sito unifi, servizi agli studenti, che talvolta sembra duplicare alcune informazioni (tirocini) in altri casi fornisce link che sembrano portare a pagine vuote: ad esempio si veda il link alla pagina stage (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-8-stage.html) della scuola.</p>	
<p>Lingue del sito (italiano) Il sito è redatto in lingua italiana. Non esiste ancora una traduzione in inglese, già sollecitata più volte, almeno per le informazioni principali, già nelle scorse relazioni annuali. Si fa presente inoltre che la scuola offre un corso di studio in lingua inglese e la mancata versione in inglese del sito della scuola impedisce agli studenti del CdS in inglese di reperire le informazioni necessarie, rimandando interamente al CdS la gestione delle informazioni che sarebbero di appannaggio della scuola. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Il sito della Scuola riporta l'organizzazione della scuola con gli organi principali (Organi e Delegati, Docenti, personale e segreterie) ed i referenti (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-78-organizzazione.html) ed è costantemente aggiornata. I singoli nominativi dei docenti impegnati nell'organizzazione della scuola rimandano poi alle pagine personali dei docenti e ai siti dei CdS. I nominativi dei docenti di riferimento per i singoli CdS sono presentati nelle pagine web dei singoli CDS.</p>	
<p>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Nessuna</p>	
<p>Altro (specificare)</p>	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p>	



La comunicazione, nonostante sia limitata alla sola pagina web, risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali della Scuola, il nuovo design della pagina web permette una migliore reperibilità delle informazioni.

Si rileva, inoltre, che non è stata ancora effettuata la traduzione in inglese di nessuna delle pagine web rendendo la scuola poco visibile e il sito poco utilizzabile per studenti Erasmus e dei corsi in lingua inglese.

Punti di Forza (eventuali)

- Completezza delle informazioni
- Servizio per l'immatricolazione ben funzionante e valutato positivamente

Aree di miglioramento (eventuali)

- Complessità della struttura della pagina della scuola se accessibile dal sito centrale di unifi
- Tradurre la pagina della scuola in inglese



Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	